

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS
PROGRAMA ACADÉMICO DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS



TESIS

**“MEDIOS DE RESOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS Y LA
RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS
TRILATERALES, A CARGO DE OSINERGMIN HUANUCO, 2020”**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR: Escate Caveró, Florencio Nicanor

ASESOR: Chamolí Falcón, Andy Williams

HUÁNUCO – PERÚ

2021

U

D

H



UDH
UNIVERSIDAD DE HUANCAYO
<http://www.udh.edu.pe>

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Desarrollo de estudios en derechos sustantivos y procesales en constitucional, civil, penal, laboral, tributario, administrativo y empresarial.

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2018-2019)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias sociales

Sub área: Derecho

Disciplina: Derecho

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título

Profesional de Abogado

Código del Programa: P33

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 21515133

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 43664627

Grado/Título: Doctor en gestión empresarial

Código ORCID: 0000-0002-2758-1867

DATOS DE LOS JURADOS:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Garay Mercado, Mariella Catherine	Magíster en gestión pública	22500565	0000-0002-4278-8225
2	Berrospi Noria, Marianela	Abogada	22521052	0000-0003-2185-5529
3	Peralta Baca, Hugo Baldomero	Abogado	22461001	0000-0001-5570-7124



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las...10.....horas del día...17..... del mes de SEPTIEMBRE..... del año dos mil veintiuno, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunieron el sustentante y el Jurado calificador mediante la plataforma virtual Google meet integrado por los docentes:

Mtra. Mariella Catherine Garay Mercado	:	Presidenta
Abg. Marianela Berrospi Noria	:	Secretaria
Abg. Hugo Baldomero Peralta Baca	:	Vocal

Nombrados mediante la Resolución N° 1261-2021-DFD-UDH de fecha 13 de septiembre de 2021, para evaluar la Tesis intitulada "**MEDIOS DE RESOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS Y LA RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS TRILATERALES, A CARGO DE OSINERGMIN HUANUCO, 2020**", presentado por el Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas Florencio Nicanor ESCATE CAVERO para optar el Título profesional de Abogado.

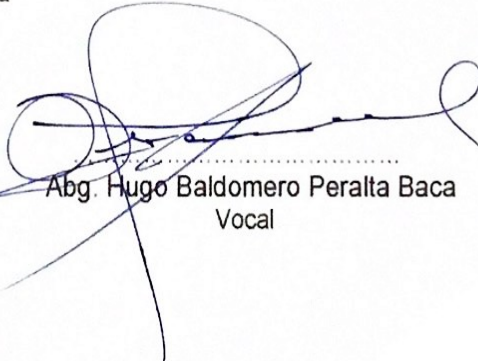
Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: Exposición y Absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) Aprobado por UNANIMIDAD con el calificativo cuantitativo de 16 y cualitativo de Buena.

Siendo las 11:00 horas del día 17 del mes de SEPTIEMBRE del año 2021 los miembros del jurado calificador Ratificados firman la presente Acta en señal de conformidad.


Mtra. Mariella Catherine Garay Mercado
Presidenta


Abg. Marianela Berrospi Noria
Secretaria


Abg. Hugo Baldomero Peralta Baca
Vocal



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional



RESOLUCIÓN N° 1261-2021-DFD-UDH
Huánuco, 13 de septiembre de 2021.

Visto, el ID 311802-0000000218 de fecha 01 de septiembre de 2021 presentado por el bachiller **Florencio Nicanor ESCATE CAVERO**, quien pide fecha y hora de sustentación de tesis, llevado a cabo en el Ciclo de Asesoramiento para la Tesis profesional intitulado: **"MEDIOS DE RESOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS Y LA RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS TRILATERALES, A CARGO DE OSINERGMIN HUANUCO, 2020"**, para optar el título profesional de abogado;

CONSIDERANDO:

Que, el Art. 14° numeral 1 del Reglamento de Grados y Títulos del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas vigente para el caso determina las diversas modalidades al cual el Graduando puede acogerse para obtener el Título Profesional de Abogado.

Que, mediante Resolución N° 292-2015-R-CU-UDH de fecha 16 de marzo de año 2015 se crea el ciclo de Asesoramiento para la tesis profesional- CATP/DERECHO del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas, en atención al Art. 36 del Reglamento General de Grados y Títulos de la UDH;

Que, mediante Resolución N° 700-2021-DFD-UDH que declara **APROBAR** el Proyecto de Investigación intitulado: **"MEDIOS DE RESOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS Y LA RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS TRILATERALES, A CARGO DE OSINERGMIN HUANUCO, 2020"** presentado por el bachiller **Florencio Nicanor ESCATE CAVERO** del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas de la UDH

Que, mediante Resolución N° 1084-2021-DFD-UDH de fecha 16 de agosto de 2021 el Dr. Andy Williams CHAMOLI FALCON, Asesor del Proyecto de Investigación intitulado: **"MEDIOS DE RESOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS Y LA RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS TRILATERALES, A CARGO DE OSINERGMIN HUANUCO, 2020"**, aprueba el informe final de la Investigación;

Que, con Resolución N° 1181-2021-DFD-UDH de fecha 31 de agosto de 2021, se declara apto al bachiller para sustentar la Tesis;

Que, en cumplimiento al Art. 29 del Reglamento de Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional del Programa Académico de Derecho y CC.PP vigente para el caso y a mérito del documento de visto, es pertinente emitir la Resolución de Jurado y señalar fecha y hora para su Sustentación;

Estando a lo dispuesto en los Art. 44° de la Nueva Ley Universitaria N° 30220; inc. n) del Art. 44° del Estatuto de la Universidad de Huánuco; Reglamento de Grados y Títulos aprobado con Resolución N° 466-2016-R-CU-UDH del 23 de mayo de 2016 y a las atribuciones del Decano conferida mediante Resolución N° 795-2018-R-CU-UDH de fecha 13 de julio de 2018;



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional



RESOLUCIÓN N° 1261-2021-DFD-UDH
Huánuco, 13 de septiembre de 21.

SE RESUELVE:

Artículo Primero. - **DESIGNAR** al Jurado Calificador para examinar al Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas, don **Florencio Nicanor ESCATE CAVERO** para obtener el Título Profesional de **ABOGADO** por la modalidad de Trabajo de Investigación Científica (Tesis), llevado a cabo en el Ciclo de Asesoramiento para la Tesis profesional; a los siguientes docentes:

Mtra. Mariella Catherine Garay Mercado	:	Presidenta
Abg. Marianela Berrospi Noria	:	Secretaria
Abg. Hugo Baldomero Peralta Baca	:	Vocal

Artículo Segundo. - Señalar el día viernes 17 de septiembre de 2021 a horas 10:00 am., dicha Sustentación publica de manera virtual.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
[Firma]
Dr. FERNANDO CORCINO BARRUETA
DECANO

DEDICATORIA

Esta Tesis se la dedico a Dios, quien supo guiarme por el buen sendero, darme fuerzas para continuar adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban, enseñándome a encarar las adversidades, sin perder nunca el norte de mi propósito ni desfallecer en el intento.

A mis padres por la semilla de superación que han sembrado en mí, de valores, principios, empeño, perseverancia, y mi coraje para conseguir mis objetivos.

AGRADECIMIENTOS

A mi esposa e hijos por su apoyo emocional y estímulo constante, además de su apoyo incondicional a lo largo de mis estudios.

A mi asesor. Dr. Andy Williams Chamoli Falcón, quien me brindó su valiosa y desinteresada orientación y guía en la elaboración del presente trabajo de investigación.

A la Universidad de Huánuco U.D.H por brindarme la oportunidad de desarrollar capacidades, competencias y optar el grado académico de titulación. A pesar por todas las dificultades que acarrea la Pandemia del Covid - 19. Me presto todo el apoyo.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS.....	iii
ÍNDICE.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE GRÁFICOS	viii
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I.....	13
1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	13
1.1. Descripción del problema	13
1.2. Formulación del problema	14
1.2.1. Problema General	14
1.2.2. Problemas Específicos.....	15
1.3. Objetivo general	15
1.4. Objetivos específicos	15
1.5. Justificación de la investigación	16
1.6. Limitaciones de la investigación	16
1.7. Viabilidad de la Investigación	16
CAPÍTULO II.....	17
2. MARCO TEÓRICO	17
2.1. Antecedentes de la investigación	17
2.1.1. Antecedentes a Nivel Local.....	17
2.2. Bases teóricas.....	19
2.3. Definiciones conceptuales.....	31
2.4. Hipótesis.....	33
2.4.1. Hipótesis General.....	33
2.4.2. Hipótesis Específicas	33
2.5. Variables	33
2.5.1. Variable dependiente	33
2.5.2. Variable independiente	33

2.6. Operacionalización de variables (Dimensiones e Indicadores)	34
CAPÍTULO III	36
3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	36
3.1. Tipo de investigación (Referencial)	36
3.1.1. Enfoque.....	36
3.1.2. Alcance o nivel	36
3.1.3. Diseño	36
3.2. Población y muestra	37
3.2.1. Población	37
3.2.2. Muestra	37
3.3. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	38
3.3.1. Para la recolección de datos	38
3.3.2. Para la presentación de datos (cuadros y/o gráficos)	39
3.3.3. Para el análisis e interpretación de los datos	39
CAPÍTULO IV.....	40
4. RESULTADOS	40
4.1. Procesamiento de datos (Cuadros estadísticos con su respectivo análisis e interpretación).....	40
4.2. Contratación de Hipótesis y Prueba de hipótesis (dependiendo de la investigación).....	55
CAPÍTULO V.....	59
5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	59
5.1. Presentar la contratación de los resultados del trabajo de Investigación.....	59
CONCLUSIONES	61
RECOMENDACIONES.....	63
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	64
ANEXOS.....	66

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1 Conclusión del procedimiento mediante conciliación de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	40
Tabla N° 2 Conclusión del procedimiento mediante conciliación de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	41
Tabla N° 3 Conclusión del procedimiento mediante conciliación de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	42
Tabla N° 4 Conclusión del procedimiento mediante conciliación de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	43
Tabla N° 5 Conclusión del procedimiento mediante conciliación de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	44
Tabla N° 6 Conclusión del procedimiento mediante transacción de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	45
Tabla N° 7 Conclusión del procedimiento mediante transacción de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	46
Tabla N° 8 Conclusión del procedimiento mediante transacción de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	47
Tabla N° 9 Conclusión del procedimiento mediante transacción de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	48
Tabla N° 10 Conclusión del procedimiento mediante transacción de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	49
Tabla N° 11 Conclusión del procedimiento mediante desistimiento de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	50
Tabla N° 12 Conclusión del procedimiento mediante desistimiento de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	51
Tabla N° 13 Conclusión del procedimiento mediante desistimiento de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	52
Tabla N° 14 Conclusión del procedimiento mediante desistimiento de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	53

Tabla N° 15 Conclusión del procedimiento mediante desistimiento de los procedimientos trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	54
Tabla N° 16 Prueba de Chi cuadrado de relación entre aplicación de los medios extintivos en los procedimientos trilaterales de la oficina de OSINERGMIN Huánuco, 2020.....	55
Tabla N° 17 Prueba de Chi cuadrado de relación entre aplicación de los medios extintivos en los procedimientos trilaterales de la oficina de OSINERGMIN Huánuco, 2020.....	56
Tabla N° 18 Prueba de Chi cuadrado de relación entre aplicación de los medios extintivos en los procedimientos trilaterales de la oficina de OSINERGMIN Huánuco, 2020.....	57
Tabla N° 19 Prueba de Chi cuadrado de relación entre aplicación de los medios extintivos en los procedimientos trilaterales de la oficina de OSINERGMIN Huánuco, 2020.....	58

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1 Conclusión del procedimiento mediante conciliación de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	40
Gráfico N° 2 Conclusión del procedimiento mediante conciliación de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	41
Gráfico N° 3 Conclusión del procedimiento mediante conciliación de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	42
Gráfico N° 4 Conclusión del procedimiento mediante conciliación de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	43
Gráfico N° 5 Conclusión del procedimiento mediante conciliación de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	44
Gráfico N° 6 Conclusión del procedimiento mediante transacción de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	45
Gráfico N° 7 Conclusión del procedimiento mediante transacción de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	46
Gráfico N° 8 Conclusión del procedimiento mediante transacción de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	47
Gráfico N° 9 Conclusión del procedimiento mediante transacción de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	48
Gráfico N° 10 Conclusión del procedimiento mediante transacción de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	49
Gráfico N° 11 Conclusión del procedimiento mediante desistimiento de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	50
Gráfico N° 12 Conclusión del procedimiento mediante desistimiento de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	51
Gráfico N° 13 Conclusión del procedimiento mediante desistimiento de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	52
Gráfico N° 14 Conclusión del procedimiento mediante desistimiento de los procedimientos bilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	53

Gráfico N° 15 Conclusión del procedimiento mediante desistimiento de los procedimientos trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.....	54
---	----

RESUMEN

La presente investigación titulada “Medios de resolución de controversias y la resolución de procedimientos administra

tivos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN Huánuco, 2020”, pretende identificar cuál es la eficacia de la aplicación de los medios alternativos tales como la conciliación extrajudicial, la transacción y el desistimiento a los que se refiere el artículo 328 de la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, en la resolución de conflictos seguidos por OSINERGMIN Huánuco correspondiente al período 2020.

Para ello, se ha dividido en cinco capítulos: primero, el planteamiento del problema; segundo, el marco teórico; tercero, el marco metodológico; cuarto los resultados; quinto, la discusión de resultados; finalmente adjuntamos las conclusiones y recomendaciones.

Los resultados de la investigación permitieron comprobar que la aplicación de los medios alternativos de resolución de controversias demuestra una baja eficacia para resolver los conflictos administrativos trilaterales a cargo de OSINERGMIN Huánuco, durante el período 2020. Es sabido que los medios extintivos de resolución de controversias permiten la conclusión del procedimiento si necesidad de que se recurra a uno de carácter sancionador, sin embargo, no se han encontrado antecedentes de investigación referentes a la aplicación de la conciliación y transacción en la resolución de procedimientos trilaterales.

ABSTRACT

This research entitled "Means of dispute resolution and the resolution of trilateral administrative procedures, in charge of OSINERGMIN Huánuco, 2020", aims to identify the effectiveness of the application of alternative means such as extrajudicial conciliation, the transaction and the withdrawal referred to in article 328 of Law No. 27444, Law of General Administrative Procedure, in the resolution of conflicts followed by OSINERGMIN Huánuco corresponding to the 2020 period.

To do this, it has been divided into five chapters: first, the statement of the problem; second, the theoretical framework; third, the methodological framework; fourth the results; fifth, the discussion of results; finally we attach the conclusions and recommendations.

The results of the investigation made it possible to verify that the application of alternative means of dispute resolution shows a low efficiency to resolve trilateral administrative conflicts in charge of OSINERGMIN Huánuco, during the period 2020. It is known that extinct means of dispute resolution allow The conclusion of the procedure without the need to resort to a sanctioning one, however, no investigation records have been found regarding the application of conciliation and settlement in the resolution of trilateral procedures.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación titulada “Medios de resolución de controversias y la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN Huánuco, 2020”, tuvo como objetivo general determinar en qué medida es eficaz la aplicación de los medios alternativos de resolución de conflictos administrativos a los que se refiere el artículo 238 de la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo Trilateral de Huánuco.

La justificación del estudio se sustenta a nivel teórico, práctico y metodológico; debido a que la investigación aporta a los conocimientos pre existentes sobre la aplicación de los medios alternativos en los procedimientos administrativos; al nivel práctico demuestra el cómo se viene aplicando y cómo debería aplicarse los mismos; y a nivel metodológico, la presente investigación pretende funcionar como antecedentes de futuras investigaciones que sean de similar enfoque de investigación.

Para llevar a cabo la investigación utilizamos una metodología con un enfoque cuantitativo; el nivel de investigación fue descriptivo – explicativo; el diseño fue no experimental y la población estuvo conformada por todas las resoluciones de OSINERGMIN de Huánuco y la muestra estuvo conformada por 15 resoluciones sobre conciliación extrajudicial; 15 sobre transacción extrajudicial y 15 sobre desistimiento. La técnica empleada fue el análisis documental y el instrumento fue la ficha de análisis de contenido.

Los resultados de la investigación permitieron comprobar que la aplicación de los medios alternativos de resolución de controversias demuestra una baja eficacia para resolver los conflictos administrativos trilaterales a cargo de OSINERGMIN Huánuco, durante el período 2020. Es sabido que los medios extintivos de resolución de controversias permiten la conclusión del procedimiento sin necesidad de que se recurra a uno de carácter sancionador, sin embargo, no se han encontrado antecedentes de investigación referentes a la aplicación de la conciliación y transacción en la resolución de procedimientos trilaterales.

CAPÍTULO I

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

La tutela jurisdiccional del Estado, no solo se aplica por parte del Poder Judicial, ni del fuero militar ni del arbitral de conformidad con el artículo 139° de la Constitución Política del Estado; de alguna forma, este principio también se hace extensivo en los procedimientos alternos, como el procedimiento administrativo sancionador, regulado en la Ley N° 27444, esto conforme a los artículos 229 del mencionado cuerpo normativo y siguientes.

El procedimiento administrativo trilateral es el procedimiento administrativo contencioso, que se sigue entre dos o más administrados contra alguna entidad pública o privada que presta algún servicio público, o que también brinda el acceso a algún bien; en ambos casos, estas prestaciones (bienes o servicios), deben cumplir con determinados requisitos para certificar su calidad para con los administrados; sin embargo, estos en ocasiones son desconocidos por las partes que los prestan o brindan, producto de ello es que se generan controversias.

Es procedimiento, entonces, es impulsado por los administrados que de alguna forma no se encuentran insatisfechos con los servicios que reciben, pues les afecta en la calidad del servicio, en tal sentido, el inicio del procedimiento comienza con un acto de reclamo, el cual puede ser por escrito o de manera oral, ante la misma Entidad.

El desconocimiento o la falta de atención que presta esta entidad ocasiona que el administrado recurra a los organismos de control, y mediante estas iniciar un procedimiento sancionador mediante un reclamo, este es el acto que da inicio al procedimiento trilateral del procedimiento sancionador, para cuyo efecto el organismo del control realiza todas las diligencias del caso.

Ahora, el artículo 238 de la Ley N° 27444 “Ley del procedimiento administrativo sancionador”, establece que, en los procedimientos bilaterales del procedimiento sancionador, es posible que apliquen algunos métodos de resolución de controversias como la conciliación, la transacción y el desistimiento, cuando la ley lo permita y cuando los derechos en discusión permitan la aplicación de estos. Ahora, se debe entender que la conciliación a la que hace referencia el artículo es a la conciliación administrativa; la transacción extrajudicial se puede regular supletoriamente por el Código Procesal Civil en lo que corresponda, lo mismo ocurre con el desistimiento de la pretensión.

Ahora, la aplicación de estos medios extintivos resulta relevantes para el sistema jurisdiccional, como es el caso de la reducción de la carga procesal del sistema jurisdiccional, sumado a ello se propicia una cultura de paz, y se evita someter a las personas a un conflicto intersubjetivo de intereses que podría demorar mucho tiempo.

Ahora, en el caso de Huánuco, tenemos el caso de la empresa Electrocentro, el cual se encarga de prestar el servicio de energía eléctrica a Huánuco como provincia; resulta que, se tiene referencia de que, al año, se registran un total de 3564 reclamos hacia el OSINERGMIN, de las cuales, un total de 3124 terminan con la emisión de una resolución que confirma las sanciones, pero, el proceso es largo y muy tedioso, en estas, posiblemente no se apliquen las medidas de resolución que permite se aplique el artículo 238 de la norma mencionada, razón por la cual, mediante la presente nos dirigimos a estudiar cómo se aplican, qué tan frecuente y cuáles son los fundamentos de aplicación de estas medidas de resolución, razón por la cual procedemos a formular los siguientes problemas de investigación

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

PG. ¿En qué medida son eficaces los medios alternativos de resolución de controversias para la resolución de procedimientos

administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN Huánuco, 2020?

1.2.2. Problemas Específicos

PE1. ¿En qué medida es eficaz la conciliación para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN Huánuco, 2020?

PE2. ¿En qué medida es eficaz la transacción extrajudicial para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN Huánuco, 2020?

PE3. ¿En qué medida es eficaz el desistimiento para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN Huánuco, 2020?

1.3. Objetivo general

OG. Determinar en qué medida son eficaces los medios alternativos de resolución de controversias para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN Huánuco, 2020

1.4. Objetivos específicos

OE1. Identificar en qué medida es eficaz la conciliación para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN Huánuco, 2020

OE2. Identificar en qué medida es eficaz la transacción extrajudicial para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN Huánuco, 2020

OE3. Identificar en qué medida es eficaz el desistimiento para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN Huánuco, 2020

1.5. Justificación de la investigación

Investigar este aspecto, debido a que la aplicación de los medios alternativos de resolución de controversias, resulta ser una herramienta fundamental para poder apoyar al Poder Judicial, para que este funcione de manera óptima, por ejemplo, con la reducción de la carga procesal, de este, pues, como se sabe, los procedimientos sancionadores tienden a convertirse o a trasladarse a la vía jurisdiccional cuando este no satisface las necesidades del reclamante. Por ello, es necesario saber si estos se aplican o no, y en caso de cualquiera, saber el cómo se aplica, razón por la cual creemos conveniente iniciar el presente proceso.

1.6. Limitaciones de la investigación

La principal limitación que se presentó en el desarrollo de nuestra investigación fue la de tipo circunstancial, esto debido al alto riesgo aún vigente de contraer el virus Covid-19, cuando realizamos las diligencias de obtención de resoluciones en la Oficina de OSINERGMIN de Huánuco, por la aglomeración de las personas; sin embargo, esta limitación fue superada mediante el respeto de todos los protocolos de seguridad emitidos por el gobierno central y las medidas adoptadas por la Notaría en específico.

1.7. Viabilidad de la Investigación

La presente investigación fue viable, esto debido a que existió acceso a las resoluciones de la Oficina de OSINERGMIN de Huánuco a las resoluciones que versen sobre la aplicación de las medidas alternativas de resolución de controversias en los procedimientos trilaterales; a parte de ello, contamos con la asesoría de un asesor conocedor del tema, razón por la cual no tuvimos problemas en los aspectos académicos y metodológicos.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Una vez que procedimos a realizar la búsqueda de antecedentes de las investigaciones a nivel local en el repositorio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y de la Universidad de Huánuco, no se encontraron antecedentes relacionados con el tema, pero sí se encontró a nivel local, los cuales procedemos a desarrollar a continuación.

2.1.1. Antecedentes a Nivel Local

En Lima, (Sandoval Valer, 2018) en su tesis titulada “El desistimiento como forma de conclusión anticipada del procedimiento de oficio promovido por denuncia de parte en materia de protección al consumidor ¿Que de concluir un procedimiento administrativo sancionador?, sostiene que conforme a las modificatorias introducidas a través del Decreto Legislativo N° 1308, el numeral 1 del artículo 107-A, incorporado al Código de Protección y Defensa del Consumidor, señala que el desistimiento del procedimiento podrá formularse hasta antes de la notificación de la resolución que agota la vía administrativa, situación que se encuentra contemplada como una forma de conclusión anticipada del procedimiento de oficio promovido por denuncia de parte, bajo este contexto, se puede apreciar que el desistimiento ha sufrido diversas variaciones respecto a sus efectos, en un primer momento se discutía el carácter sancionador del procedimiento administrativo, siendo que bajo este supuesto no era posible el planteamiento del desistimiento por parte del denunciante, no obstante, en otro momento se planteó el carácter mixto de este procedimiento administrativo (sancionador y trilateral), ante este supuesto si era procedente el desistimiento; finalmente ante esta modificatoria normativa, ha prevalecido esta última posición, más aun si tomamos en cuenta que en la redacción del artículo 107 del Código de Protección y defensa del consumidor, a raíz de la modificatoria

introducida por el Decreto Legislativo N° 1308, suprime en su enunciado la denominación de “Sancionador” al procedimiento administrativo, lo cual refuerza la idea de este procedimiento administrativo mixto; partiendo de esta premisa, el presente trabajo tiene por objeto analizar la pertinencia del desistimiento como una forma de conclusión del procedimiento, introducido a través del Decreto Legislativo N° 1308, y a partir de ello, demostrar que el desistimiento planteado por el denunciante, no puede tener por efecto concluir el procedimiento administrativo sancionador, teniendo en cuenta que él que lo plantea, no es parte de dicho procedimiento, y a partir de ello, entender que para aplicar adecuadamente estas modificatorias, es necesario apartarse del carácter sancionador del Procedimiento Administrativo, en materia de Protección al Consumidor.

En Lima, (Tirado Barrera, 2015), en su investigación titulada “El desistimiento en el procedimiento administrativo sancionador de protección al consumidor”, Se analiza la figura del denunciante en el marco del procedimiento administrativo sancionador, con el fin de esclarecer el rol que desempeña en el caso específico del procedimiento sancionador en materia de protección al consumidor, y el alcance y sentido institucional que le corresponde al desistimiento de la denuncia, en este tipo de procedimientos.

En Lima, (Liza Ferrari, 2018), en su tesis titulada “El Procedimiento de Protección al Consumidor que se sigue ante el Indecopi por denuncia de parte debe ser trilateral y no sancionador” sostuvo que dirige en el marco general del Derecho Administrativo y especialmente en el Derecho de Protección al Consumidor. En ese sentido, partiendo de la finalidad que cumple el Sistema de Protección al Consumidor en adelante el “Sistema” y por tanto el Código de Protección y Defensa de los consumidores, en adelante el “Código”, se analiza cuál debe ser la naturaleza del procedimiento de protección al consumidor que se sigue ante el Indecopi por denuncia de parte. Es así que, la investigación se divide en introducción, 4 capítulos, problema de investigación, conclusión

y bibliografía. En la parte introductoria se desarrolla, la pregunta principal, objetivos de la investigación, planteamiento del problema de manera general, hipótesis, justificación del tema, así como las fuentes analizadas.

Asimismo, se desarrollan cuatro capítulos. En el primer capítulo se analiza la finalidad del Sistema y la Política Nacional de Protección al Consumidor, que son las bases de la protección al consumidor. En el segundo capítulo se analiza de forma general la aplicación de la Ley del procedimiento Administrativo General. En el tercer capítulo, se analiza la situación actual del procedimiento, a fin de dar conocer sus características y herramientas con las que se cuenta normativamente. En el cuarto capítulo, se plantea la solución al problema y se brinda argumentos por los que el procedimiento trilateral sería el más idóneo en el caso de denuncia de parte en procedimientos de protección al consumidor

2.2. Bases teóricas

Medios alternativos de resolución de controversias

En términos de (Peña Cabrera , Sexta edición 2018), el término resolución hace referencia a resolver algo; a este también se le pueden sumar acepciones como tomar una decisión, encontrar una solución, fallar en una diferencia o disputas (p. 87). Por otro lado, el término *alternativo* es aquel mecanismo de solución del conflicto individual que escape a la regla común del someter el mismo a la justicia formal (p. 88).

A su turno, (Pinedo Aubián, 2017), sostiene que:

Los medios alternativos de solución de conflictos – también llamados medios o mecanismos alternativos de resolución de conflictos, resolución alternativa de disputas o de controversias, o últimamente conocidos como métodos participativos de justicia -, apuntan hacia una noción más amplia y abarcadora del concepto de justicia y se basan en un supuesto básico: la solución, de un conflicto de intereses sin tener que acudir al órgano jurisdiccional, optándose por que la solución no sea adoptada por

los jueces sino que sea consecuencia del empleo de otros mecanismos en los que prima la voluntad de los sujetos, y cuyo decisión será vinculante entre partes (p. 75).

Bajo estas definiciones, debemos tener en cuenta que los medios alternativos de resolución de conflictos complementan el funcionamiento adecuado de los mecanismos jurisprudenciales, a los cuales se deben acudir en última ratio, esto es cuando se hayan agotado los medios por intentar solucionar el conflicto de una manera directa a través de medios que ayuden a descongestionar la inmensa carga procesal que agobia al Poder Judicial, actuando como filtros que solucionan los casos solubles indefectible de un pronunciamiento de este poder.

Otro fundamento que sustenta la aplicación de los medios alternativos de resolución de conflictos, permitirá la descongestión del despacho judicial, haciendo que los casos que puedan ser solucionados vía conciliación previa o arbitraje libremente pactados no lleguen a la esfera de acción del Poder Judicial, dejando su actuación solamente a aquellos casos en que no sea posible una solución dialogada entre las partes para dar paso a un acto de decisión del conflicto por parte del juez mediante la expedición de la sentencia.

Lo que se pretende es eliminar el proceso civil, habida cuenta que la conciliación extrajudicial no podrá solucionar todos los conflictos que se le presenten, sino que estos mecanismos lo que harán será coadyuvar a que la administración de justicia se torne más rápida y eficiente a fin de poder alcanzar la finalidad abstracta del proceso que es lograr la paz social en justicia.

De acuerdo a los beneficios que podemos encontrar con la aplicación de los medios alternativos de resolución de conflictos, es que estos resultan ser rápidas, confidenciales, informales, flexibles, económicas, justas y exitosas, debido a que el tiempo y el esfuerzo para resolver el conflicto es mucho más corto, y esto facilita la salida.

En términos de Peña Cabrera , (2018), los medios alternativos más utilizados en el país son la conciliación, la mediación, arbitraje y la negociación (p. 92).

En el presente capítulo desarrollaremos todo lo relacionado con la conciliación extrajudicial.

La conciliación

La conciliación Extrajudicial en el sistema peruano se desarrolla mediante la Ley N° 27872, “Ley de Conciliación Extrajudicial” y mediante su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 008-2011-JUS.

Etimológicamente, la palabra *conciliación* deriva del latín *conciliatio*, que refiere a la acción y efecto de conciliar los desacuerdos de dos partes. También hace referencia al hecho de conciliar dos o más proposiciones contrapuestas. La conciliación difiere mucho de otros medios alternativos de resolución de controversias, en el caso de la mediación, la negociación y el arbitraje.

En cuanto a la mediación, la primera diferencia es que, por lo menos en el sistema peruano, es que la mediación no está regulado, no tiene sustento normativo; por el contrario, la conciliación sí lo tiene, y se regula mediante la Ley N° 26872; a partir de ello es que la conciliación tiene un sustento institucional, que se desarrolla mediante principios y un conjunto de procedimientos necesarios para la emisión de un acta de conciliación; a parte de ello, el la conciliación existe la participación de un conciliador extrajudicial, que es una persona autorizada por la Dirección de Conciliación y Medios Alternativos de Resolución de Controversias del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos; y este dirige a las partes en un procedimiento formal para la resolución de su controversia; sumado a ello por la naturaleza de institución, en este prima la voluntad de las partes para poder llegar a un acuerdo, por ello es que la solución a la que arriben se ejecuta mediante la voluntad de las partes.

Por el contrario, en la mediación no existen principios que puedan regularlo, debido a que carece de regulación normativa propia; no obstante, dentro de este medio existe la participación de un tercero, quien es conocido como mediador, este no tiene facultades resolutorias (al igual que el conciliador) su función se reduce a funcionar como un comunicador de las propuestas de solución del conflicto de las partes; este no puede ofrecer fórmulas de resolución, pues de ocurrir esto, se desnaturalizaría la institución.

Finalmente, debemos tener en cuenta que la conciliación y la mediación son medios alternativos de resolución de controversias de naturaleza auto compositiva, debido a que la solución al conflicto y el procedimiento es dirigida a voluntad de las partes en conflicto.

Por otro lado, la diferencia entre la conciliación y la negociación, también son muy resaltantes. Como en el caso anterior, la negociación no tiene una regulación independiente en el sistema peruano como tal, pero sí mediante otras acepciones, como el de la transacción (aplicado en el proceso civil como medio extintivo de las obligaciones), que en especial puede realizarse en las Notarías Públicas o mediante contratos simples. Sumado a ello, cabe resaltar que en la negociación solo participan dos partes, y estas son quienes negocian; diferente de la conciliación, en el que participar tres partes, incluyendo al conciliado extrajudicial.

Finalmente, la diferencia entre la conciliación y el arbitraje, varía en la naturaleza jurisdiccional de la una sobre la otra; pues, el artículo 139° de la Constitución establece que conjuntamente con la jurisdicción del Poder Judicial, también lo son el fuero Arbitral y el Fuero Militar, razón por la cual, desde un primer momento, el Arbitraje es un Fuero Jurisdiccional, más la conciliación no lo es; en tal sentido, en el Arbitraje aparece la figura del árbitro de derecho y en la conciliación solo el conciliador extrajudicial; podemos decir que en el sentido de la emisión del acto final, se asemejan, aunque los efectos son los mismos. Nos referimos al Laudo Arbitral y al Acta de Conciliación, ambas son

ejecutables mediante la vía del proceso único de Ejecución de Resoluciones Judiciales.

Sumado a ello, al árbitro tiene potestad resolutive, cuya decisión se plasma en el Laudo Arbitral, mientras que el conciliador no tiene estas potestades, pues solo guía el proceso y propone fórmulas resolutivas.

Transacción extrajudicial

La Transacción

La transacción se encuentra regulada entre los artículos n.º 1302 a 1312 del Código Civil, la definición propiamente la encontramos en el primer artículo, el cual establece lo siguiente:

Art. 1302. – Definición

Por la transacción de las partes, haciéndose concesiones recíprocas, deciden sobre algún asunto dudoso o litigioso, evitando el pleito que podría promoverse o finalizando el que está iniciado. Con las concesiones recíprocas, también se pueden crear, regular, modificar o extinguir relaciones diversas de aquellos que han constituido objeto de controversia entre las partes.

La transacción tiene valor de cosa juzgada.

En término de Torrez Vásquez, (2016), el Código Civil peruano lo regula no como un contrato, sino como un medio de extinción de las obligaciones (p. 669). En sentido técnico jurídico, por la definición dada en el párrafo anterior, esta figura es un acto jurídico de naturaleza eminentemente patrimonial, mediante la cual las partes, conociendo del asunto dudoso o litigioso de por medio, deciden hacer concesiones recíprocas uno a favor de otro, a fin de evitar la litis o eliminar la que ya se ha instaurado.

Naturaleza jurídica

Sobre la naturaleza jurídica existen dos posiciones muy marcadas sobre la transacción, una que sostiene que esta es un acto jurídico y la segunda, que sostiene que es un contrato; adicionalmente a esta, existe una tercera que sostenida por Fernando Hinestrosa, (2001), para quien la transacción es un negocio jurídico.

Adelantando un poco (Palacios Pimentel, 2002), “a diferencia de otros códigos como el nuestro de 1852, el Colombiano, Mexicano y el Alemán consignan la transacción como un contrato más, en el libro correspondiente a los contratos” (p. 427). De esta raíz, es que ya la doctrina de cada país funda sus bases sobre la naturaleza jurídica de la transacción.

La Transacción como Acto Jurídico

Quienes apoyan esta posición son autores como Lafaille, Llambías y Brunetti, Palacios, Ripert y Romero. El fundamento sobre la que se sustenta esta posición se basa en que la transacción, bien se ajusta a la definición de lo que por acto jurídico se entiende, es decir, en la transacción existen manifestación de voluntad de dos o más partes de extinguir una relación jurídica que resulta dudosa o litigiosa, o, modificar o crear una nueva como resultado de la finalización de una primera, todo ello, debe ser ejecutado por agentes capaces, a su vez, el objeto debe ser posible y la finalidad de las prestaciones recíprocas deben ser lícitas.

Este mismo autor, citando al artículo 1101 del Código Civil de Francia sostiene que el contrato es convención generadora de obligaciones: esta es su función exclusiva.

“Por lo mismo, las convenciones o acuerdos cuya función o cuyos efectos son otros: modificar, extinguir o refrendar cualesquiera relaciones jurídicas, entre ellas las obligacionales, no son “contratos” , y de ahí la impropiedad que se le anota al código civil al calificar de “contrato” una

convención eliminadora de litigios y eventualmente de obligaciones (Hinostroza, 2001, pág. 494).

En esta misma línea, Joaquín Llambías, Raffo Benegas, & A. Sassto, (1997) (Llambías, Benegas, & Sassto, 1997) mencionan que para esta tendencia “la transacción es una convención liberatoria, pero no un contrato, ya que reserva este concepto para los acuerdos creadores de obligaciones” (p. 466).

Fernando Hinestrosa, (2001) se pronuncia en este extremo y sostiene que “la transacción implica, necesariamente la determinación de dos posiciones encontradas, cada una de las cuales es transformada, modificada, en cuanto hace a la depuración del conflicto. De ahí su naturaleza ciertamente preclusiva, en rigor, exclusivamente preclusiva. Se destacan como rasgos sobresalientes de la figura, su carácter convencional, su función declarativa, dirimente, y su eficacia definitiva. La transacción es una convención o acuerdo, pero no un contrato (p. 494).

Sin más, la transacción crea, modifica, regula o extingue una determinada relación jurídica de carácter obligacional.

La Transacción como Contrato

A entender de (Suárez Gamarra, 2012), “la consideración de la Transacción como un contrato proviene de dos fuentes: la primera, de la sola ubicación del instituto dentro de nuestro ordenamiento jurídico, es decir, en el caso del Código Civil de 1984, en el Libro VI de Obligaciones, es decir, su ubicación lo clasifica dentro de los derechos patrimoniales, esto es, de aquellos susceptibles de valoración económica” (p. 752).

Por otro lado, se considera a la Transacción como un contrato debido a la interpretación sistemática del artículo 1302 (concepto de transacción) y del 1621 (definición de contrato) del Código Civil de 1984. Pues, el segundo párrafo del artículo 1302 del Código Civil establece que:

“Con las concesiones recíprocas, también se pueden **crear, regular, modificar o extinguir relaciones diversas** de aquellas que han constituido objeto de controversia entre las partes”

Esta se ajusta a la definición que otorga el artículo 1621 del Código Civil al contrato:

“El contrato es la manifestación de voluntad de dos o más partes para crear, modificar, regular o extinguir una determinada relación jurídica patrimonial”

Observamos entonces, que la transacción se adecúa a estos elementos del contrato debido a que mediante la transacción también se pueden crear nuevas relaciones jurídicas patrimoniales luego de haber extinguido, modificado o regulado de una forma diferente la primera, de ello se deriva la consideración de que la transacción no solo es un instituto que funciona como herramienta de extinción de las obligaciones, sino también como generador de nuevas obligaciones.

Para Suárez Gamarra, (2012), “en nuestro sistema legal, la transacción es un contrato por cuanto no existe elemento diferenciador que le permita apartarse de esa categoría. Resulta cierto que será contrato con características específicas, pero será contrato al fin. En tanto contrato, será también acto jurídico y en tanto es un contrato esencialmente extintivo, resulta una forma de extinción de las obligaciones” (p. 753).

En esta misma línea, Joaquín Llambias, Raffo Benegas, & A. Sassto, (1997) sostienen que para esta tendencia, “la transacción es un contrato, porque se adapta exactamente a la definición del art. 1137 del Código Civil Argentino. En efecto, por contrato, según la opinión de Savigny, que recoge nuestro codificador, ha de entenderse el acto jurídico bilateral de contenido obligacional; no se requiere exclusivamente que origine obligaciones; puede también modificar las obligaciones existentes o extinguirlas. La transacción es un contrato extintivo de obligaciones” (p. 466):

A nuestro entender, no habría imposibilidad para considerar a la transacción como un medio extintivo de obligaciones y como uno generador de nuevas obligaciones, pues así lo permite el segundo párrafo del artículo en comentario.

Uno de los principales críticos de esta teoría es el maestro Fernando Hinestrosa, (2001), quien sostiene que “esta presentación, por lo demás aceptada sin reservas por la doctrina mayoritaria, y que desemboca en el aserto de que la transacción es un “contrato oneroso y bilateral” me parece equivocada y errada. Para comenzar, la transacción pura o simple no es ni puede ser fuente de obligaciones; termina litigios, eventualmente extingue obligaciones, pero no las crea. Si dentro de un acto complejo, a propósito de una transacción, dentro de la iniciativa privada y el juego de la imaginación de las partes, estas se obligan unilateral o correlativamente se tendría allí una novación adosada a la transacción” (p. 495).

La Transacción como negocio jurídico

Según el maestro colombiano Fernando Hinestrosa, (2001) y conforme al artículo 1502 del Código Civil Colombiano, “la transacción como negocio jurídico que es, debe ajustarse a los requisitos generales, y en especial uno de carácter general, y además, según las circunstancias y los casos, a las exigencias propias de la naturaleza de los derechos sobre los cuales versa el entendimiento” (p. 497).

Clases de Transacción

Según Suárez Gamarra, (2012) citando a Ferrero nos dice que es posible diferenciar dos tipos o clases de transacción, la pura y la compleja, a saber, “a los efectos de diferenciar estas dos clases de transacción, debemos señalar que, como lo exponemos más adelante, para que exista transacción se necesita, como base fáctica, de la preexistencia de un conflicto. Es el ámbito de este conflicto de preexistencia y la dimensión del posterior acuerdo los que van a determinar si una transacción es pura o compleja” (p. 753). Como señala

el autor, la transacción pura o compleja depende de la naturaleza del conflicto y de su desenlace entre las partes.

Transacción Pura

Ferrero, citado por Suárez Gamarra (2012), nos dice que la transacción será pura:

“Si las partes que transigen resuelven su conflicto haciéndose las recíprocas concesiones sobre la base de lo que recíprocamente pretendía la una de la otra, es decir, simplemente agotan el conflicto preexistente dentro de la propia dimensión del conflicto preexistente dentro de la propia dimensión del conflicto, sin crear, modificar o extinguir otra relación jurídica entre las partes, distinta de la relación jurídica controvertida”

Transacción Compleja

La Transacción compleja será, como simple contraposición de la simple, cuando las partes, transigen el conflicto inicial haciendo concesiones recíprocas que a su vez crean, modifican o extinguen relaciones diversas al conflicto por el que se transige inicialmente.

Desistimiento

Entre renuncia y desistimiento hay, jurídicamente, una relación de género a especie. La primera en la dejación voluntaria de un derecho o facultad. Es, expresado de otra manera, la dimisión, rechazo o negativa ante una propuesta, ofrecimiento o petición. La renuncia como acto voluntario del titular de una facultad o derecho, tiene un ámbito vasto de aplicación. En cambio, el desistimiento, sin dejar de ser un acto de dejación, se presenta con exclusividad en el proceso. El desistimiento es el acto jurídico procesal por el que, a solicitud de una de las partes, se eliminan los efectos jurídicos de un proceso, de algún acto jurídico procesal realizado en su interior, o de la pretensión procesal. Lo expresado en el párrafo anterior permite establecer un criterio clasificatorio del desistimiento. Así, es posible considerar un

desistimiento del proceso y un desistimiento de la pretensión procesal. El desistimiento del proceso tiene dos manifestaciones. Por un lado, puede concretarse respecto de toda la actividad procesal realizada hasta el momento en que una de las partes formula el desistimiento.

Podemos decir que este es el desistimiento total del proceso. Por otro, el desistimiento del proceso se concreta respecto de actos o situaciones procesales específicas. Así, por ejemplo, es factible desistirse de un recurso, de un trámite incidental, de una prueba ofrecida y admitida, etc. Este es el desistimiento parcial del proceso. Si bien resulta evidente que el desistimiento -en cualquiera de sus clases-, sólo puede ser pedido por el titular del derecho, facultad, acto o situación procesal; el hecho que la solicite dicho titular, no es suficientemente para su declaración por parte del juez. La declaración judicial de desistimiento exige el cumplimiento de ciertos requisitos. Para la declaración de desistimiento del proceso es necesario el cumplimiento de dos requisitos.

En primer lugar, es exigible el consentimiento de la otra parte, es decir, de quien no formula el desistimiento. La razón de este requisito es consistente. Se trata de evitar que los derechos que eventualmente puede haber adquirido la parte contraria en el curso del proceso, no desaparezcan como producto del desistimiento. Por lo demás, es probable que el interés de la parte contraria no sea otro que acabar definitivamente con molestia, angustia o desazón que le significa tener un proceso vigente (Monroy Galvez, 2014, pág. 85).

Procedimiento Administrativo Trilateral

Según lo dispone el artículo 29 de la Ley, el procedimiento administrativo consiste en el “conjunto de actos y diligencias tramitados en las entidades, conducentes a la emisión de un acto administrativo que produzca efectos jurídicos individuales o individualizables sobre intereses, obligaciones o derechos de los administrados”. Por su parte, Dromi señala que el procedimiento administrativo es el “instrumento de gobierno que describe, articula, regula y a la vez habilita el ejercicio de

las prerrogativas públicas que integran el poder, es decir, se trata de un instrumento de gobierno y de control que cumple una doble misión republicana: el ejercicio del poder por los carriles de la seguridad y la legalidad y la defensa de los derechos por las vías procesales, recursivas y reclamativas”

. A su vez, Morón Urbina afirma que “la estructura del procedimiento administrativo se muestra como una integración coordinada y racional de actos procesales (...) dirigidos a un fin unitario (preparar una decisión final) y originados por los diversos sujetos partícipes del proceso”. Pues bien, atendiendo a las particularidades de cada servicio público que presta el Estado, este ha creado diversos procedimientos administrativos especiales que cuentan con sus propias características y singularidades que los hacen distintos unos de otros, pero que comparten en común ciertos principios e instituciones del derecho administrativo general. Lo que se busca a través de los procedimientos especiales es otorgar mayor especialización y fluidez en el accionar de la administración, atendiendo a la naturaleza jurídica de la materia de que se trata.

Como afirma, entonces, Gonzáles Navarro, el procedimiento administrativo especial resulta ser “aquel procedimiento que ha sido pensado para una hipótesis particular y concreta cuyo contenido aconseja una tramitación distinta de la general”. Morón Urbina plantea que para el establecimiento de un procedimiento especial deben concurrir dos requisitos: i) La singularidad de la materia a la que será aplicada o su finalidad diferenciada (elemento objetivo) Implica que exista una determinada materia integrante del derecho administrativo y su respectivo procedimiento instaurado con la finalidad de satisfacer un servicio específico. Tal como lo señala Morón Urbina, este requisito alude a la conexión directa entre lo sustantivo y lo adjetivo, surgiendo la necesidad de contar con un procedimiento especial con reglas diferentes a las comunes que responda a la materia especializada que será objeto de regulación. ii) Una tramitación diferente a las pautas generales reconocidas por una norma legal.

2.3. Definiciones conceptuales

Medios alternativos de resolución de conflictos

Los mecanismos alternativos de resolución de conflictos, también llamados actualmente como MARC'S, son definidos como aquellas vías alternas o medios alternos que cumplen una función de componer o resolver determinados conflictos jurídicos. Dichos conflictos que se pueden resolver tiene que ser aquellos que posean una materia de derecho disponible. Donde los mecanismos extrajudiciales, se pueden resolver en un conflicto jurídico sin necesidad de recurrir al Poder Judicial.

Conciliación extrajudicial

La conciliación extrajudicial, lo podemos definir actualmente como un mecanismo alternativo de solución de conflictos, ya que dos o más personas las cuales pueden ser jurídicas o naturales, donde dicho medio es de carácter público o privado, nacionales o extranjeras, ya que se gestionan por sí mismas, de manera autónoma la dicha solución de sus controversias, con la ayuda de un tercero neutral y calificado denominado conciliador.

Transacción extrajudicial

Para definir a la transacción extrajudicial, primero debemos definir a la transacción como un acto jurídico o una extinción de las obligaciones, donde la finalidad principal es que un conflicto se solucione. A partir de ello se entiende que la transacción extrajudicial, es cuando las partes en un proceso no se encuentran en una disputa, donde dicho acto jurídico se incorpora sin que el proceso se encuentra en los tribunales.

Desistimiento

El desistimiento es el acto jurídico procesal, ya que llega a proceder a petición de una de las partes en dicho conflicto, a partir de ello se eliminan los efectos jurídicos de un proceso, de algún acto jurídico

procesal realizado en su interior, o de la pretensión procesal. A partir de ello podemos decir que nos encontramos ante la actuación de la parte que inició el proceso encaminada a ponerle fin de forma anticipada.

Procedimiento administrativo trilateral

El procedimiento administrativo trilateral, se entiende como el procedimiento en el que es desarrollado en la administración pública, encaminado a solucionar un conflicto generado en asuntos de interés público, en consecuencia, la autoridad administrativa interviene para resolver dicho conflicto, sin que haya un carácter arbitral, con la función de influir o decidir el conflicto.

Resolución de controversias

Se entiende a la controversia como un desacuerdo reiterado entre dos o más personas sobre un determinado punto de vista en la cual cada parte defiende su postura. A partir de ello podemos señalar que los procedimientos de una solución de controversias son uno de los mecanismos que tienen la función de permitir a las partes buscar posibilidades de solución para que así no llegar a una disposición de un acto judicial.

Procedimiento administrativo

Al procedimiento administrativo lo podemos definir como las diligencias y los actos desarrollado y tramitados dentro de las entidades, lo cual adopta un mecanismo donde la administración crea efectos jurídicos al administrado, ya que conducen a la solución de un conjunto de actos jurídicos o de un solo acto jurídico llamados también individuales sobre intereses de dichos administrados

OSINERGMIN

El Organismo Supervisor de Inversión en Energía y Minería (OSINERGMIN) fue fundado el 31 de diciembre de 1996, es una institución pública encargada de regular y supervisar que las empresas

formales eléctricas y de hidrocarburos brinden un servicio permanente, seguro y de calidad, y que las empresas mineras realicen sus actividades de manera segura, confianza a la inversión y proteger a la población.

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

HG. Los medios alternativos de resolución de controversias presentan una baja eficacia para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN Huánuco, 2020

2.4.2. Hipótesis Específicas

HE1. La conciliación tiene una baja medida de eficacia para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN Huánuco, 2020

HE2. La transacción extrajudicial tiene una baja medida de eficacia para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN Huánuco, 2020

HE3. El desistimiento tiene una baja medida de eficacia para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN Huánuco, 2020

2.5. Variables

2.5.1. Variable dependiente

Medios alternativos de resolución de controversias

2.5.2. Variable independiente

Resolución de procedimientos administrativos trilaterales

2.6. Operacionalización de variables (Dimensiones e Indicadores)

Variables	Dimensión	Tipo de variable	Indicador	Escala de medición
VARIABLE INDEPENDIENTE				
Medios alternativos de resolución de controversias	Conciliación	Cualitativa	<ul style="list-style-type: none"> - Las partes acuerdan voluntariamente - Existe una solución consensual - Prima la voluntad de las partes - El acuerdo es cierto, expreso y exigible - La materia es de libre disposición 	Nominal
	Transacción Extrajudicial	Cualitativa	<ul style="list-style-type: none"> - Posibilidad de renunciar al derecho - Existe concesiones recíprocas - Naturaleza fungible de la controversia - Proporcionalidad de la solución 	Nominal

	Desistimiento	Cualitativa	<ul style="list-style-type: none"> - Se identifica la renuncia a la acción - Renuncia a la pretensión - El reclamante se desiste del procedimiento 	Nominal
VARIABLE DEPENDIENTE				
Resolución de procedimientos administrativos bilaterales	Procedimiento Administrativo Contencioso	Cualitativa	<ul style="list-style-type: none"> - Existencia de dos o más administrados contra la entidad - Existencia de un reclamo - Identificación del agravio en contra del administrado 	Nominal

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación (Referencial)

El tipo de investigación del presente estudio fue Aplicada, esto debido a que, mediante nuestros instrumentos de investigación, obtuvimos datos de las resoluciones de la Oficina de OSINERGMIN de Huánuco que cumplieron con los requisitos establecidos para su selección. De plano, fue aplicada porque obtuvimos datos de manera fáctica, con interacción directa con la realidad.

3.1.1. Enfoque

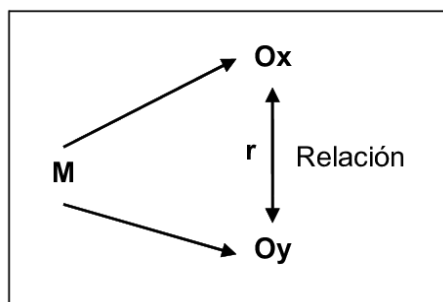
El enfoque de investigación del presente estudio fue Cuantitativo, principalmente, esto debido a que las variables cualitativas les asignamos un número o una cantidad determinada a fin de facilitar la obtención de resultados, así como el procesamiento de datos y la aplicación de técnicas estadísticas de medición de cantidades.

3.1.2. Alcance o nivel

El nivel de estudio de la presente investigación fue Descriptivo – Explicativo; descriptivo, porque describimos cada una de las características de las dimensiones en estudio; explicativo, en el sentido de que buscamos las causas de la aplicación o no de las medidas alternativas de resolución de controversias.

3.1.3. Diseño

El diseño de investigación del presente estudio fue No Experimental, esto debido a que no interactuamos con la realidad para modificarla o manipularla, simplemente exploramos las variables y sus características para luego describirlas.



Dónde:

M: Muestra

Ox: Medios alternativos de resolución de controversias

Oy: Resolución del procedimiento trilateral

R: Relación existente entre las variables

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La población del presente estudio estuvo conformada por todas las resoluciones que versen sobre la aplicación de las medidas de resolución de controversias en los procedimientos administrativos trilaterales, de acuerdo a las dimensiones consideradas en el presente estudio, estas resoluciones fueron obtenidas de la Oficina de Huánuco.

3.2.2. Muestra

Para determinar el tamaño de la muestra aplicamos la técnica de Muestreo no Probabilístico, debido a que consideramos que no todos los elementos de la población contaron con las mismas características necesarias; dentro de este muestreo, aplicamos el muestreo Intencional del Investigador el cual estuvo establecido mediante criterios de inclusión y de exclusión, los cuales fueron los siguientes:

Criterios de Inclusión

- Resoluciones que versen sobre la aplicación de medios de resolución de conflictos

- Resoluciones que versen sobre la aplicación de medios de resolución de conflictos en procedimientos trilaterales
- Resoluciones que versen sobre la aplicación de medios de resolución de conflictos en procedimientos trilaterales conocidos por el OSINERGMIN de Huánuco.
- Resoluciones que versen sobre la aplicación de medios de resolución de conflictos en procedimientos trilaterales conocidos por el OSINERGMIN de Huánuco, durante el período 2020

Criterios de Exclusión

- Resoluciones que no versen sobre la aplicación de medios de resolución de conflictos
- Resoluciones que no versen sobre la aplicación de medios de resolución de conflictos en procedimientos trilaterales
- Resoluciones que no versen sobre la aplicación de medios de resolución de conflictos en procedimientos trilaterales conocidos por el OSINERGMIN de Huánuco.
- Resoluciones que no versen sobre la aplicación de medios de resolución de conflictos en procedimientos trilaterales conocidos por el OSINERGMIN de Huánuco, durante el período 2020

Conforme a los criterios mencionados, el tamaño de la muestra estuvo conformado 30 resoluciones que versen sobre aplicación de medios alternativos de resolución de controversias a cargo del OSINERGMIN de Huánuco, durante el período 2020

3.3. Técnicas e instrumento de recolección de datos.

3.3.1. Para la recolección de datos

Técnicas

Análisis documental: Esta técnica nos sirvió para analizar mediante una matriz, los datos que puedan identificarse dentro de las resoluciones que versen aplicación de medios alternativos de resolución de

controversias a cargo del OSINERGMIN de Huánuco, durante el período 2020.

Instrumentos

Ficha de análisis de las resoluciones de aplicación de medios alternativos de resolución de controversias a cargo del OSINERGMIN de Huánuco, durante el período 2020 (Anexo 02):

3.3.2. Para la presentación de datos (cuadros y/o gráficos)

Para presentar los datos, utilizamos la técnica de las tablas y figuras conforme a las Normas APA séptima edición versión 2019, cada uno con su respectiva interpretación y análisis, a fin de dar precisión a los resultados obtenidos en el estudio.

3.3.3. Para el análisis e interpretación de los datos

Procesamiento de datos

Para el procesamiento de datos, creamos la base de datos en el Programa Excel 2010, a partir de los mismos obtenidos de la aplicación de nuestro instrumento de investigación; seguidamente, trasladamos los datos obtenidos al Programa IBM SPSS Versión 24 en Window, esto con la finalidad de aplicar en dicho programa el procesamiento de resultados descriptivos y los resultados inferenciales.

En lo que respecta a los resultados inferenciales, aplicamos la prueba de chi cuadrado debido a que los instrumentos fueron de carácter dicotómico.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS

4.1. Procesamiento de datos (Cuadros estadísticos con su respectivo análisis e interpretación).

Tabla N° 1

Conclusión del procedimiento mediante conciliación de los procedimientos trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.

Conclusión del procedimiento mediante conciliación	N° 15			
	Si		No	
	N°	%	N°	%
Se concluyó el procedimiento mediante conciliación	5	33,3%	10	66,7%
Total	5	33,3%	10	66,7%

Fuente: Matriz de análisis de datos de las resoluciones de OSINERGMIN.

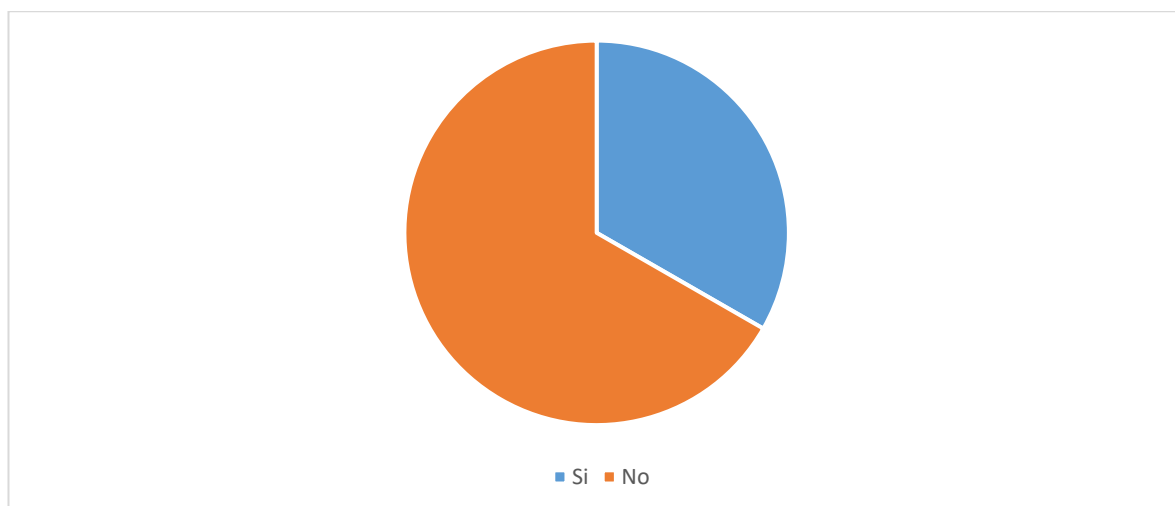


Gráfico N° 1 Conclusión del procedimiento mediante conciliación de los procedimientos trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco

Análisis e interpretación

En la tabla 01 tenemos que, de las 15 resoluciones de conciliación analizadas, solo en 5 se observa que el procedimiento bilateral concluyó mediante conciliación extrajudicial, ello es igual a un 33,3% de la muestra; por otro lado, 10 resoluciones no concluyen el procedimiento por conciliación, equivale a un 66,7% del total.

Tabla N° 2

*Conclusión del procedimiento mediante conciliación de los procedimientos
trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco*

¿se llegó a un acuerdo parcial en la solución del conflicto?	N° 15			
	Si		No	
	N ^a	%	N ^a	%
¿se llegó a un acuerdo parcial en la solución del conflicto?	4	26,7%	11	73,3%
Total	4	26,7%	11	73,3%

Fuente: Matriz de análisis de datos de las resoluciones de OSINERGMIN

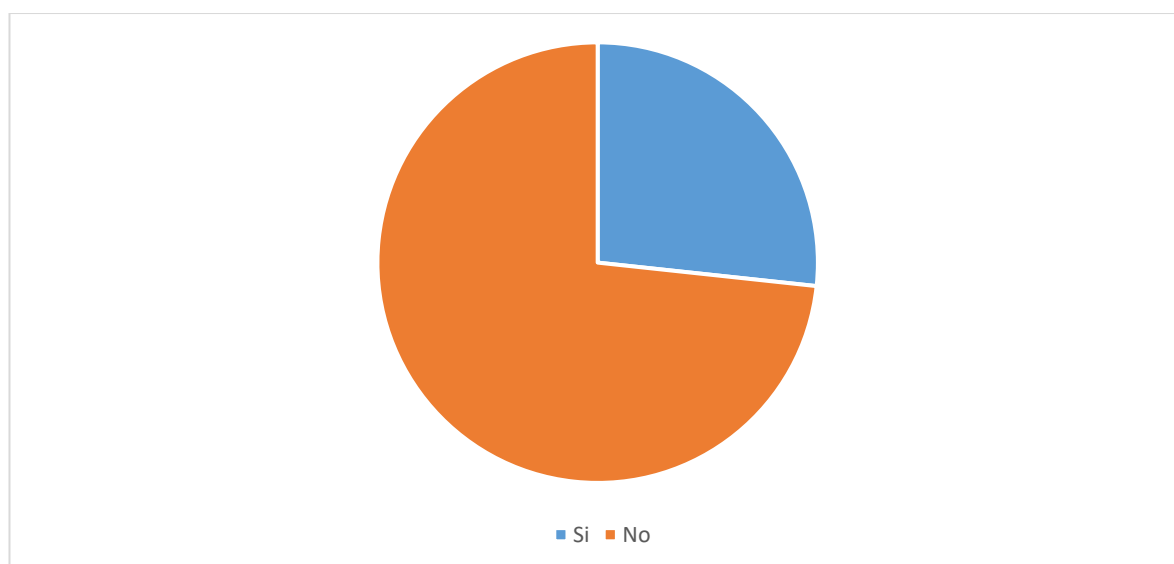


Gráfico N° 2 Conclusión del procedimiento mediante conciliación de los
procedimientos trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco

Análisis e interpretación

En la tabla 02 tenemos que, de las 15 resoluciones de conciliación analizadas, solo en 4 se observa que el procedimiento trilateral se llegó a un acuerdo parcial en la solución del conflicto, ello es igual a un 26,7% de la muestra; por otro lado, 11 resoluciones no llegaron a un acuerdo parcial en la solución del conflicto, equivale a un 73,3% del total.

Tabla N° 3

*Conclusión del procedimiento mediante conciliación de los procedimientos
trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.*

¿se comprueba la existencia de un acuerdo total?	N° 15			
	Si		No	
	N°	%	N°	%
¿se comprueba la existencia de un acuerdo total?	6	40,0%	9	60,0%
Total	6	40,7%	9	60,0%

Fuente: Matriz de análisis de datos de las resoluciones de OSINERGMIN.

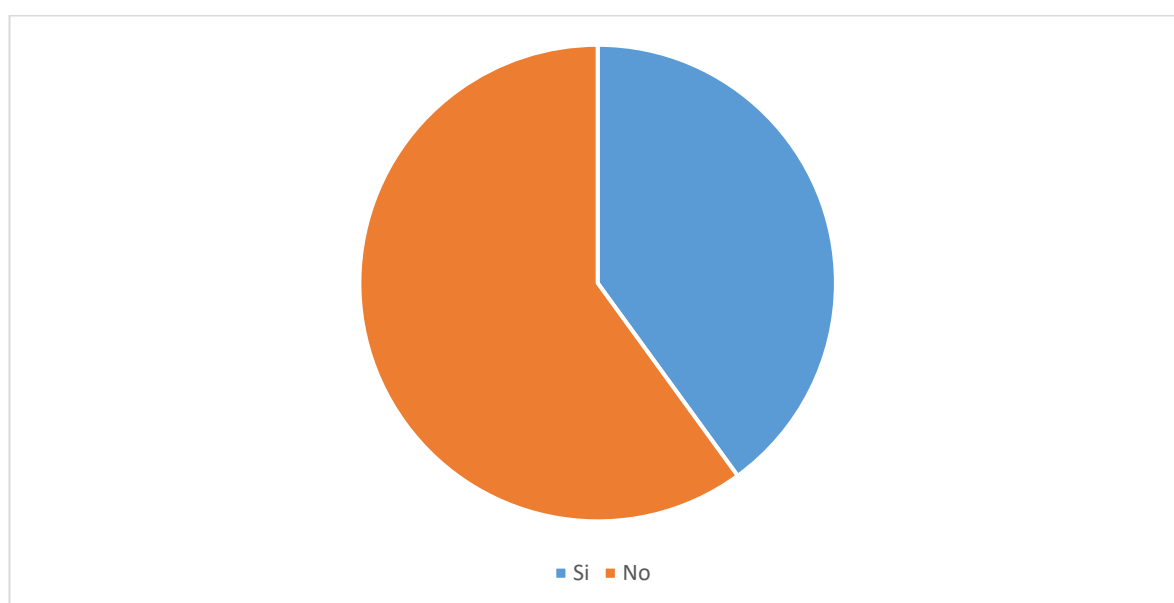


Gráfico N° 3 Conclusión del procedimiento mediante conciliación de los
procedimientos trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.

Análisis e interpretación

En la tabla 03 tenemos que, de las 15 resoluciones de conciliación analizadas, solo en 6 se observa que el procedimiento trilateral se comprobó la existencia de un acuerdo total, ello es igual a un 40,0% de la muestra; por otro lado, 9 resoluciones no se comprobaron la existencia de un acuerdo total, equivale a un 60,0% del total.

Tabla N° 4

*Conclusión del procedimiento mediante conciliación de los procedimientos
trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.*

¿se comprueba la existencia de un acuerdo parcial?	N° 15			
	Si		No	
	N°	%	N°	%
¿se comprueba la existencia de un acuerdo parcial?	7	46,7%	8	53,3%
Total	7	46,7%	8	53,3%

Fuente: Matriz de análisis de datos de las resoluciones de OSINERGMIN.

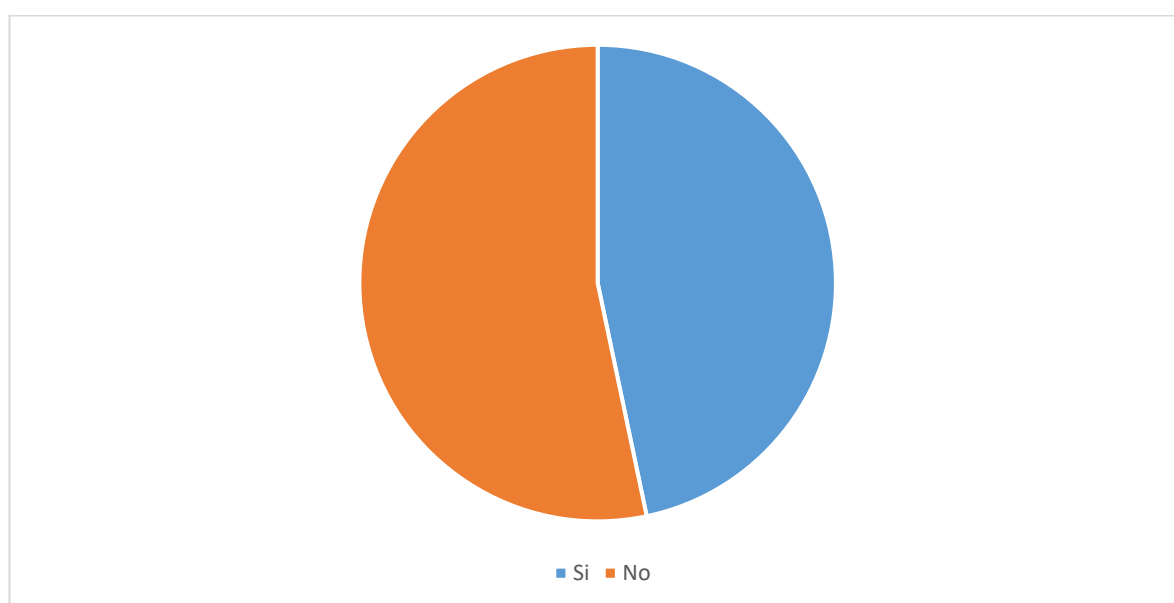


Gráfico N° 4 Conclusión del procedimiento mediante conciliación de los
procedimientos trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.

Análisis e interpretación

En la tabla 04 tenemos que, de las 15 resoluciones de conciliación analizadas, solo en 7 se observa que el procedimiento trilateral se comprueba la existencia de un acuerdo parcial, ello es igual a un 53,3% de la muestra; por otro lado, 8 resoluciones no se comprueba la existencia de un acuerdo parcial, equivale a un 46,7% del total.

Tabla N° 5

*Conclusión del procedimiento mediante conciliación de los procedimientos
trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.*

¿se llegó a un acuerdo parcial en la solución del conflicto?	N° 15			
	Si		No	
	N°	%	N°	%
¿se llegó a un acuerdo parcial en la solución del conflicto?	8	53,3%	7	46,7%
Total	8	53,3%	7	46,7%

Fuente: Matriz de análisis de datos de las resoluciones de OSINERGMIN.

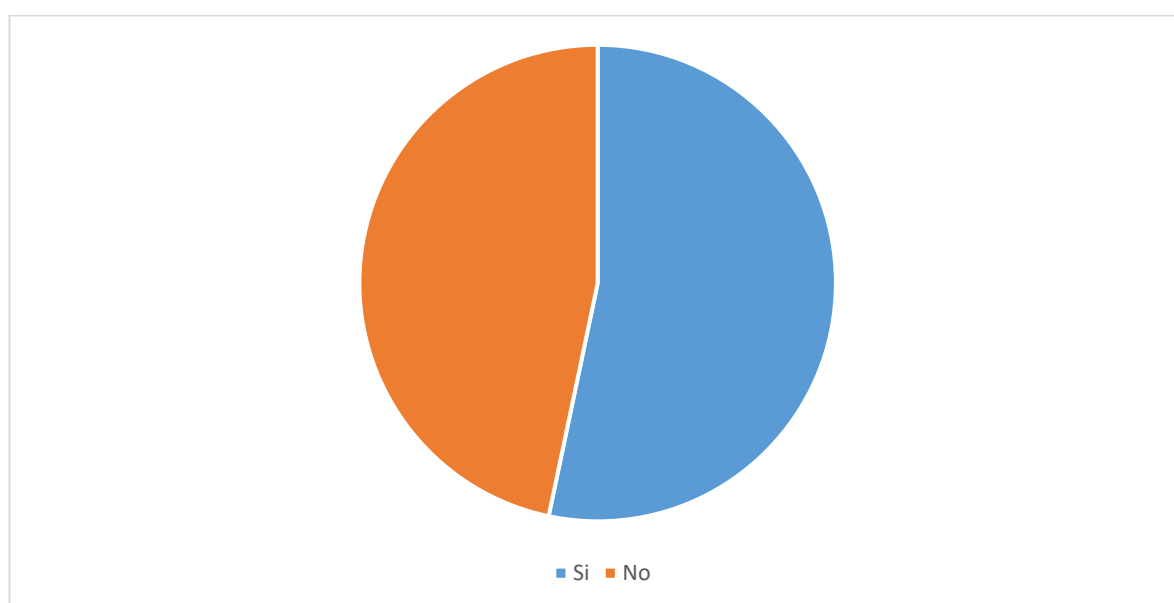


Gráfico N° 5 Conclusión del procedimiento mediante conciliación de los
procedimientos trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco

Análisis e interpretación

En la tabla 05 tenemos que, de las 15 resoluciones de conciliación analizadas, solo en 8 se observa que el procedimiento trilateral se llegó a un acuerdo parcial en la solución del conflicto, ello es igual a un 53,3% de la muestra; por otro lado, 7 resoluciones no se llegaron a un acuerdo parcial en la solución del conflicto, equivale a un 46,7% del total.

TRANSACCIÓN

Tabla N° 6

Conclusión del procedimiento mediante transacción de los procedimientos trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.

¿Las partes cedieron de manera recíproca algún derecho disponible dentro de la aplicación de la transacción extrajudicial para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN?	N° 15			
	Si		No	
	N°	%	N°	%
¿Las partes cedieron de manera recíproca algún derecho disponible dentro de la aplicación de la transacción extrajudicial para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN?	4	26,7%	11	73,3%
Total	4	26,7%	11	73,3%

Fuente: Matriz de análisis de datos de las resoluciones de OSINERGMIN.

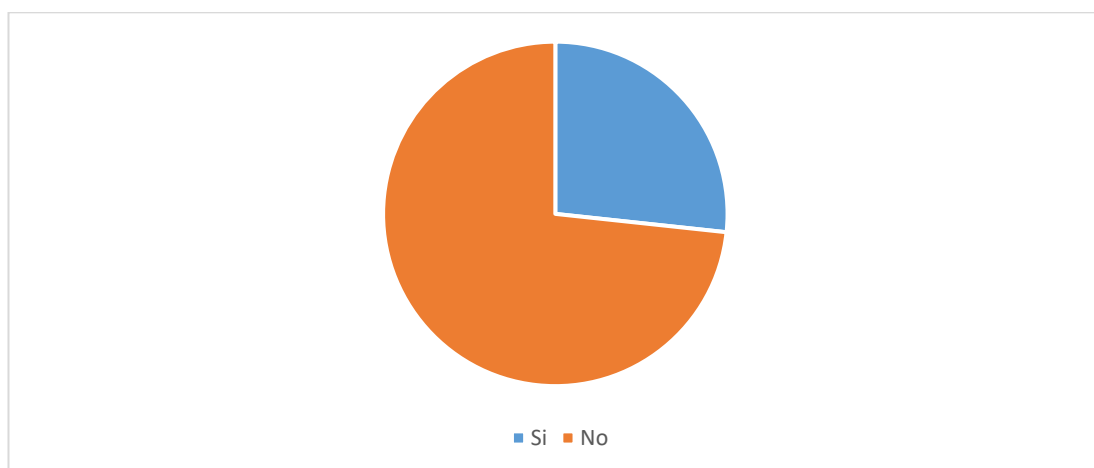


Gráfico N° 6 Conclusión del procedimiento mediante transacción de los procedimientos trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco

Análisis e interpretación

En la tabla 06 tenemos que, de las 15 resoluciones de conciliación analizadas, solo en 4 se observa que el procedimiento trilateral las partes cedieron de manera recíproca algún derecho disponible dentro de la aplicación de la transacción extrajudicial, ello es igual a un 26,7% de la muestra; por otro lado, 11 resoluciones las partes no cedieron de manera recíproca algún derecho disponible dentro de la aplicación de la transacción extrajudicial, equivale a un 73,3% del total.

Tabla N° 7

*Conclusión del procedimiento mediante transacción de los procedimientos
trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.*

¿El procedimiento dio como resultado la existencia de un derecho exigible en la aplicación de la transacción extrajudicial para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN?	N° 15			
	Si		No	
	N ^a	%	N ^a	%
¿El procedimiento dio como resultado la existencia de un derecho exigible en la aplicación de la transacción extrajudicial para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN?	6	40,0%	9	60,0%
Total	6	40,0%	9	60,0%

Fuente: Matriz de análisis de datos de las resoluciones de OSINERGMIN.

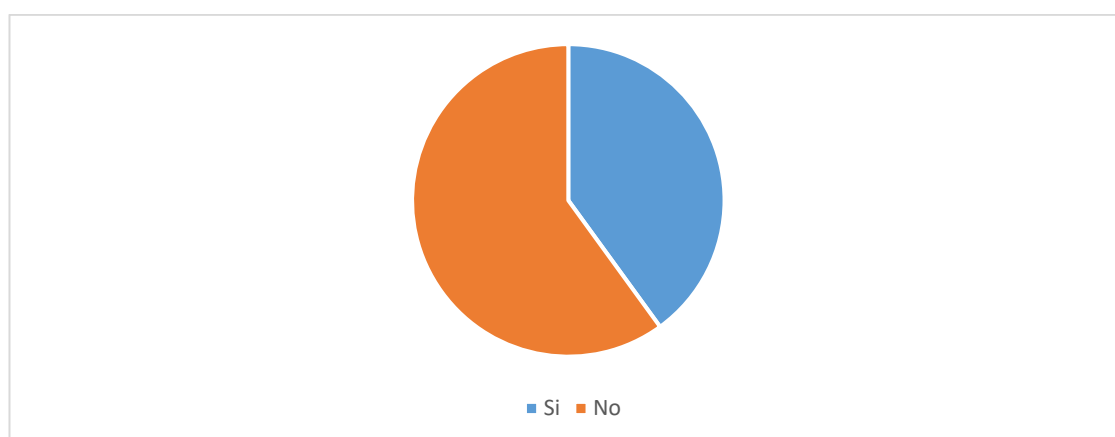


Gráfico N° 7 Conclusión del procedimiento mediante transacción de los
procedimientos trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco

Análisis e interpretación

En la tabla 07 tenemos que, de las 15 resoluciones de conciliación analizadas, solo en 6 se observa que el procedimiento trilateral se dio como resultado la existencia de un derecho exigible en la aplicación de la transacción extrajudicial, ello es igual a un 40,0% de la muestra; por otro lado, 9 resoluciones no se dieron como resultado la existencia de un derecho exigible en la aplicación de la transacción extrajudicial, equivale a un 60,0% del total.

Tabla N° 8

Conclusión del procedimiento mediante transacción de los procedimientos trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.

¿El procedimiento dio como resultado la existencia de un derecho disponible en la transacción extrajudicial para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales?	N° 15			
	Si		No	
	N ^a	%	N ^a	%
¿El procedimiento dio como resultado la existencia de un derecho disponible en la transacción extrajudicial para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales?	5	33,3%	10	66,7%
Total	5	33,3%	10	66,7%

Fuente: Matriz de análisis de datos de las resoluciones de OSINERGMIN.

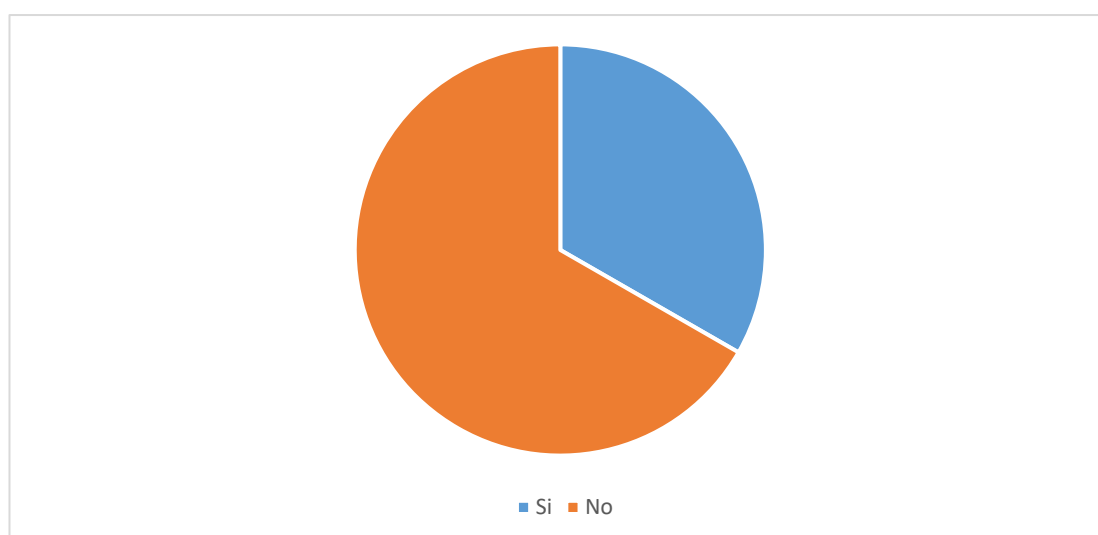


Gráfico N° 8 Conclusión del procedimiento mediante transacción de los procedimientos trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.

Análisis e interpretación

En la tabla 08 tenemos que, de las 15 resoluciones de conciliación analizadas, solo en 5 se observa que el procedimiento dio como resultado la existencia de un derecho disponible en la transacción extrajudicial, ello es igual a un 33,3% de la muestra; por otro lado, 10 resoluciones no dieron como resultado la existencia de un derecho disponible en la transacción extrajudicial, equivale a un 66,7% del total.

Tabla N° 9

*Conclusión del procedimiento mediante transacción de los procedimientos
trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.*

¿La transacción extinguió todas las pretensiones de manera adecuada de las partes?	Nº 15			
	Si		No	
	Nª	%	Nª	%
¿La transacción extinguió todas las pretensiones de manera adecuada de las partes?	6	40,0%	9	60,0%
Total	6	40,0%	9	60,0%

Fuente: Matriz de análisis de datos de las resoluciones de OSINERGMIN.

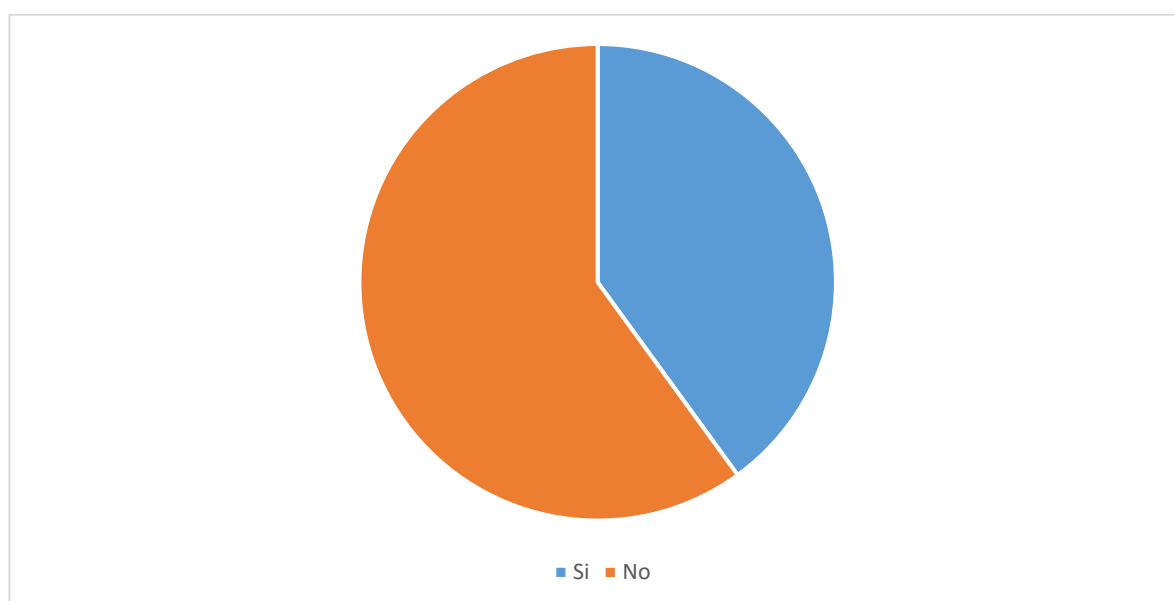


Gráfico N° 9 Conclusión del procedimiento mediante transacción de los procedimientos trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.

Análisis e interpretación

En la tabla 09 tenemos que, de las 15 resoluciones de conciliación analizadas, solo en 6 se observa que el procedimiento trilateral la transacción extinguió todas las pretensiones de manera adecuada de las partes, ello es igual a un 40,0% de la muestra; por otro lado, 9 resoluciones no se extinguió la transacción en todas las pretensiones de manera adecuada de las partes, equivale a un 60,0% del total.

Tabla N° 10

*Conclusión del procedimiento mediante transacción de los procedimientos
trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.*

¿La transacción alcanzo de manera parcial a las partes?	N° 15			
	Si		No	
	N°	%	N°	%
¿La transacción alcanzo de manera parcial a las partes?	5	46,7%	10	53,3%
Total	5	46,7%	10	53,3%

Fuente: Matriz de análisis de datos de las resoluciones de OSINERGMIN.

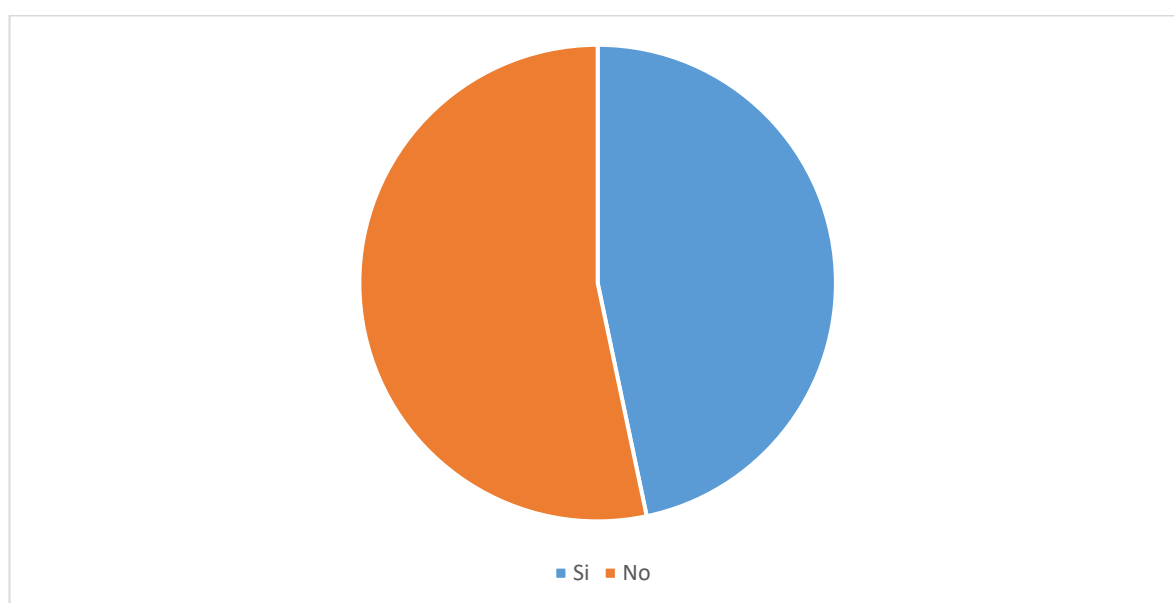


Gráfico N° 10 Conclusión del procedimiento mediante transacción de los
procedimientos trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.

Análisis e interpretación

En la tabla 10 tenemos que, de las 15 resoluciones de conciliación analizadas, solo en 5 se observa que el procedimiento trilateral la transacción alcanzo de manera parcial a las partes, ello es igual a un 46,7% de la muestra; por otro lado, 10 resoluciones la transacción no alcanzo de manera parcial a las partes, equivale a un 53,3% del total.

Tabla N° 11

Conclusión del procedimiento mediante desistimiento de los procedimientos trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.

Conclusión del procedimiento mediante desistimiento	Nº 15			
	Si		No	
	Nª	%	Nª	%
Se concluyó el procedimiento mediante desistimiento	5	33,3%	10	66,7%
Total	5	33,3%	10	66,7%

Fuente: Matriz de análisis de datos de las resoluciones de OSINERGMIN.

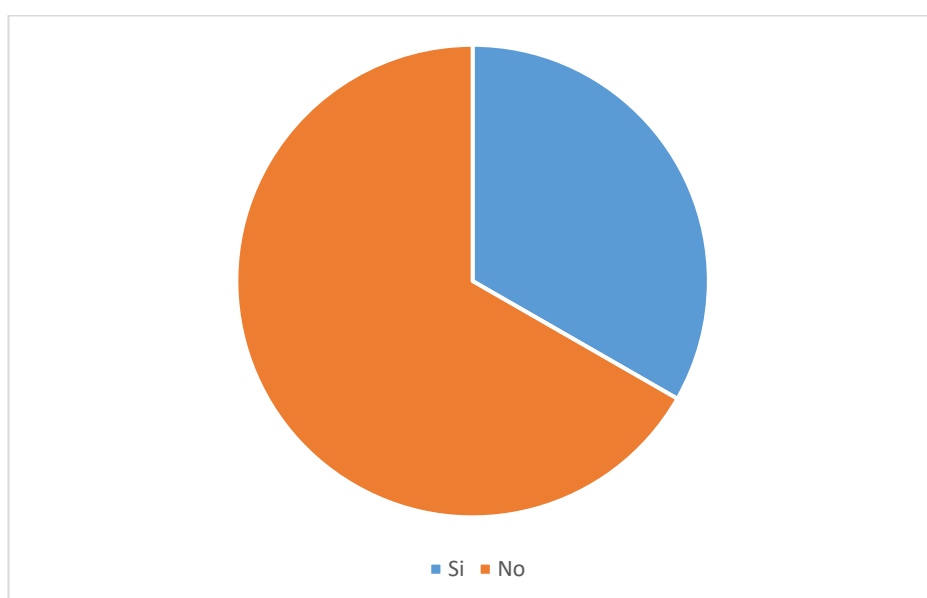


Gráfico N° 11 Conclusión del procedimiento mediante desistimiento de los procedimientos trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.

Análisis e interpretación

En la tabla 11 tenemos que, de las 15 resoluciones de desistimiento analizadas, solo 5 procedimientos fueron concluidos mediante el desistimiento de la pretensión, ello es igual al 33,3% de la muestra; por otro lado, 10 resoluciones no fueron concluidos por desistimiento, esto equivale a un 66,7% del total.

Tabla N° 12

Conclusión del procedimiento mediante desistimiento de los procedimientos trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.

¿el desistimiento alcanzo de manera parcial las pretensiones?	N° 15			
	Si		No	
	N ^a	%	N ^a	%
Se concluyó el procedimiento mediante desistimiento	6	40,0%	9	60,0%
Total	6	40,0%	9	60,0%

Fuente: Matriz de análisis de datos de las resoluciones de OSINERGMIN.

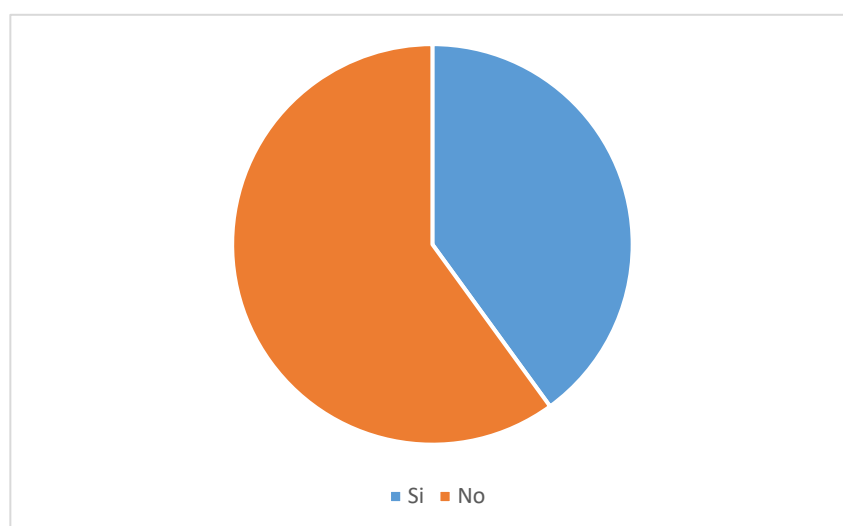


Gráfico N° 12 Conclusión del procedimiento mediante desistimiento de los procedimientos trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.

Análisis e interpretación

En la tabla 12 tenemos que, de las 15 resoluciones de desistimiento analizadas, solo 6 procedimientos en el desistimiento alcanzaron de manera parcial las pretensiones, ello es igual al 40,0% de la muestra; por otro lado, 9 resoluciones no alcanzaron de manera parcial las pretensiones, esto equivale a un 60,0% del total.

Tabla N° 13

Conclusión del procedimiento mediante desistimiento de los procedimientos trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.

¿confirmado el desistimiento el demandante intento reiniciar el procedimiento de manera total?	N° 15			
	Si		No	
	N ^a	%	N ^a	%
¿confirmado el desistimiento el demandante intento reiniciar el procedimiento de manera total?	10	66,7%	5	33,3%
Total	10	66,7%	5	33,3%

Fuente: Matriz de análisis de datos de las resoluciones de OSINERGMIN.

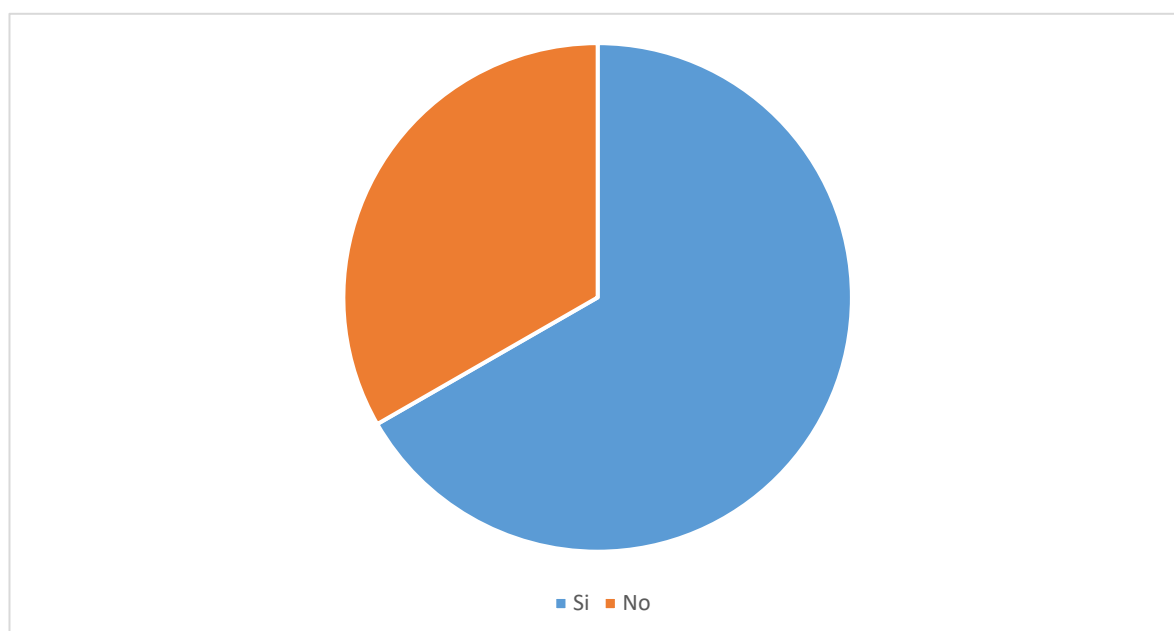


Gráfico N° 13 Conclusión del procedimiento mediante desistimiento de los procedimientos trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.

Análisis e interpretación

En la tabla 13 tenemos que, de las 15 resoluciones de desistimiento analizadas, solo 10 procedimientos el demandante intento reiniciar el procedimiento de manera total, ello es igual al 66,7% de la muestra; por otro lado, 5 resoluciones el demandante no intento reiniciar el procedimiento de manera total, esto equivale a un 33,3% del total.

Tabla N° 14

*Conclusión del procedimiento mediante desistimiento de los procedimientos
trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.*

¿confirmado el desistimiento el demandante intento reiniciar el procedimiento de manera parcial?	N° 15			
	Si		No	
	N ^a	%	N ^a	%
¿ confirmado el desistimiento el demandante intento reiniciar el procedimiento de manera parcial?	11	73,3%	4	26,7%
Total	11	73,3%	4	26,7%

Fuente: Matriz de análisis de datos de las resoluciones de OSINERGMIN.

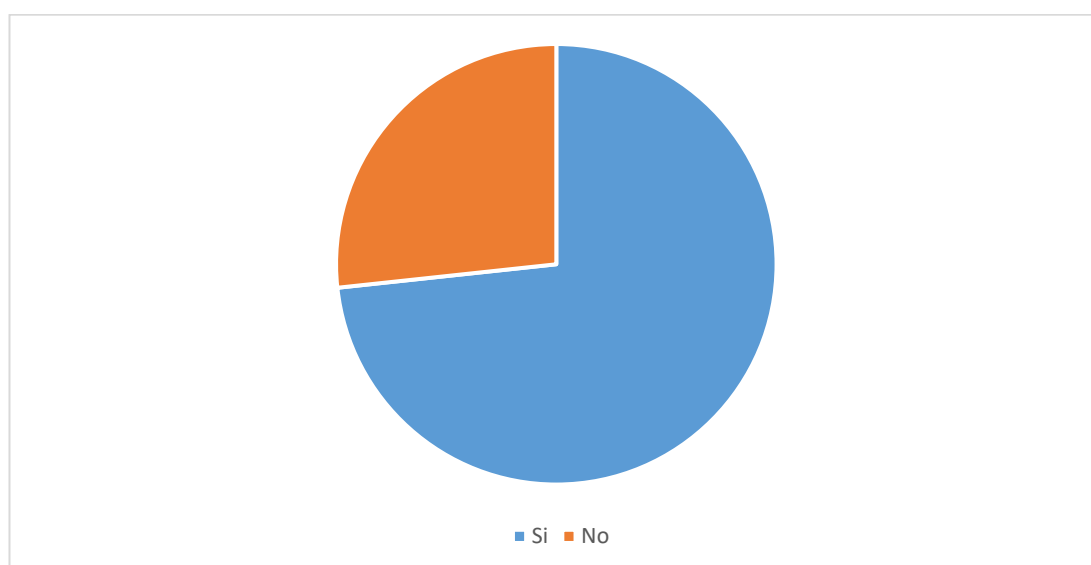


Gráfico N° 14 Conclusión del procedimiento mediante desistimiento de los
procedimientos trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco

Análisis e interpretación

En la tabla 14 tenemos que, de las 15 resoluciones de desistimiento analizadas, solo en 11 procedimientos, el demandante intento reiniciar el procedimiento de manera parcial, ello es igual al 73,3% de la muestra; por otro lado, 4 resoluciones el demandante no intento reiniciar el procedimiento de manera parcial, esto equivale a un 26,7% del total.

Tabla N° 15

*Conclusión del procedimiento mediante desistimiento de los procedimientos
trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.*

¿confirmado el desistimiento el demandante inicio acciones judiciales?	N° 15			
	Si		No	
	N ^a	%	N ^a	%
¿confirmado el desistimiento el demandante inicio acciones judiciales?	9	60.0%	6	40,0%
Total	9	60.0%	6	40,0%

Fuente: Matriz de análisis de datos de las resoluciones de OSINERGMIN.

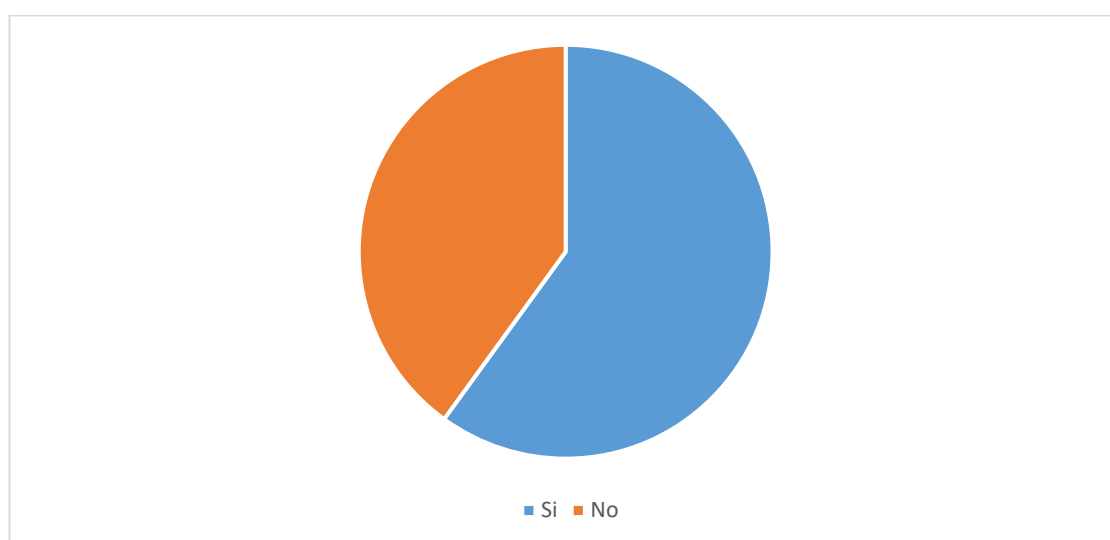


Gráfico N° 15 Conclusión del procedimiento mediante desistimiento de los procedimientos trilaterales de OSINERGMIN – Huánuco.

Análisis e interpretación

En la tabla 15 tenemos que, de las 15 resoluciones de desistimiento analizadas, solo en 9 procedimientos, el demandante inicio acciones judiciales, ello es igual al 60,0% de la muestra; por otro lado, 6 resoluciones el demandante no inicio acciones judiciales, esto equivale a un 40,0% del total.

4.2. Contrastación de Hipótesis y Prueba de hipótesis (dependiendo de la investigación)

Prueba de hipótesis general

Tabla N° 16

Prueba de Chi cuadrado de relación entre aplicación de los medios extintivos en los procedimientos trilaterales de la oficina de OSINERGMIN Huánuco, 2020.

Variables	Valor X^2	Gl	Significancia
Aplicación de medios extintivos	1,060	1	0,001
Procedimientos trilaterales			

Fuente: Elaboración propia

Análisis

Al contrastar mediante el estadístico Chi Cuadrado, el valor obtenido entre la aplicación de los medios extintivos y los procedimientos trilaterales en la oficina de OSINERGMIN Huánuco el valor obtenido fue de $X^2 = 1060$ para un grado de libertad con un $p = 0,001$, siendo este último valor menor a 0,05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis de investigación y se comprueba que los medios extintivos no son eficaces para la resolución de los procedimientos trilaterales a cargo de la oficina de OSINERGMIN de Huánuco, 2020.

Prueba de primera hipótesis específica

Tabla N° 17

Prueba de Chi cuadrado de relación entre aplicación de los medios extintivos en los procedimientos trilaterales de la oficina de OSINERGMIN Huánuco, 2020.

Variables	Valor X^2	Gl	Significancia
Aplicación de la conciliación extrajudicial	1,090	1	0,002
Procedimientos trilaterales			

Fuente: Elaboración propia

Análisis

Al contrastar mediante el estadístico Chi Cuadrado, el valor obtenido entre la aplicación de los medios extintivos y los procedimientos trilaterales en la oficina de OSINERGMIN Huánuco el valor obtenido fue de $X^2 = 1090$ para un grado de libertad con un valor de $p = 0,002$, siendo este último valor menor a 0,05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis de investigación y se comprueba que la conciliación extrajudicial no es eficaz para la resolución de los procedimientos trilaterales a cargo de la oficina de OSINERGMIN de Huánuco, 2020.

Prueba de segunda hipótesis específica

Tabla N° 18

Prueba de Chi cuadrado de relación entre aplicación de los medios extintivos en los procedimientos trilaterales de la oficina de OSINERGMIN Huánuco, 2020.

Variables	Valor X^2	Gl	Significancia
Aplicación de la transacción extrajudicial	1,010	1	0,003
Procedimientos trilaterales			

Fuente: Elaboración propia

Análisis

Al contrastar mediante el estadístico Chi Cuadrado, el valor obtenido entre la aplicación de los medios extintivos y los procedimientos trilaterales en la oficina de OSINERGMIN Huánuco el valor obtenido fue de $X^2 = 1010$ para un grado de libertad con un $p = 0,003$, siendo este último valor menor a 0,05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis de investigación y se comprueba que la transacción extrajudicial no es eficaz para la resolución de los procedimientos trilaterales a cargo de la oficina de OSINERGMIN de Huánuco, 2020.

Prueba de tercera hipótesis específica

Tabla N° 19

Prueba de Chi cuadrado de relación entre aplicación de los medios extintivos en los procedimientos trilaterales de la oficina de OSINERGMIN Huánuco, 2020.

Variables	Valor X^2	Gl	Significancia
Aplicación de desistimiento	1,050	1	0,004
Procedimientos trilaterales			

Fuente: Elaboración propia

Análisis

Al contrastar mediante el estadístico Chi Cuadrado, el valor obtenido entre la aplicación de los medios extintivos y los procedimientos trilaterales en la oficina de OSINERGMIN Huánuco el valor obtenido fue de $X^2 = 1050$ para un grado de libertad con un $p = 0,004$, siendo este último valor menor a 0,05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis de investigación y se comprueba que el desistimiento no es eficaz para la resolución de los procedimientos trilaterales a cargo de la oficina de OSINERGMIN de Huánuco, 2020.

CAPÍTULO V

5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Presentar la contratación de los resultados del trabajo de Investigación.

Los resultados de la investigación nos permitieron comprobar que los medios alternativos de resolución de controversias tales como la conciliación, la transacción y el desistimiento no son eficaces para la resolución de los procedimientos trilaterales a cargo de OSINERGMIN de Huánuco, en el período 2020.

Sobre los antecedentes cabe mencionar que son pocos, se procedió a realizar la búsqueda en RENATI y en CONCYTEC, pero son escasos referentes a la conciliación y transacción, pero sí se ha podido identificar a nivel del desistimiento, los cuales procedemos a desarrollar.

Contrastando nuestros resultados, Tirado Barrera, (2013), en su investigación titulada “El desistimiento del denunciante en el procedimiento administrativo sancionador”, ha concluido en que una de las cuestiones más problemáticas planteadas en el procedimiento sancionador ha sido la referida en la posibilidad de considerar y de aceptar a la figura del desistimiento como una modalidad de conclusión de la investigación, pues la crítica radica en su naturaleza (p. 139)

De igual forma, Liza Ferrari, (2018), en su tesis titulada “El procedimiento de protección al consumidor que se sigue ante el INDEOCPI por denuncia de parte debe ser trilateral y no sancionador”, resalta los beneficios del procedimiento trilateral frente al procedimiento sancionador, y es que, en el primero, es factible una solución según acuerdo de las partes; tal es así que la aplicación de la conciliación y el desistimiento funcionan como herramientas eficaces para concluir el proceso (p. 68).

Por otra parte, Sandoval Valer, (2017), en su tesis titulada “El desistimiento como forma de conclusión anticipada del procedimiento promovido por denuncia de parte en materia de protección al consumidor ¿puede concluir un procedimiento administrativo sancionador?” sostiene que sobre el desistimiento, la Corte Suprema ha establecido que el desistimiento como forma de conclusión del procedimiento solo se admite cuando el procedimiento se inicia a instancia de parte, ello de acuerdo a lo establecido en la Ley Nª 27444, “Ley de Procedimiento Administrativo General”, sin embargo, es necesario resaltar la relevancia de esta medida para la resolución de los conflictos (p. 28).

CONCLUSIONES

PRIMERO. – los resultados de la investigación permitieron comprobar que la aplicación de los medios alternativos de resolución de controversias demuestra una baja eficacia para resolver los conflictos administrativos trilaterales a cargo de OSINERGMIN Huánuco, durante el período 2020. Es sabido que los medios extintivos de resolución de controversias permiten la conclusión del procedimiento si necesidad de que se recurra a uno de carácter sancionador, sin embargo, no se han encontrado antecedentes de investigación referentes a la aplicación de la conciliación y transacción en la resolución de procedimientos trilaterales.

SEGUNDO. – La tabla 17 nos permitió comprobar que la conciliación extrajudicial presenta una medida baja de eficacia para la resolución de los procedimientos trilaterales a cargo de la oficina de OSINERGMIN de Huánuco, 2020. Esto debido a que el un 66,7% de los casos no se pudo concluir el procedimiento mediante esta vía; solo en un 26,7% y en un 40% de los casos, se llegó a un acuerdo parcial y total, respectivamente entre la entidad y el cliente; las demás el 70% de los casos concluyen por falta de acuerdo entre las partes, evidenciado, dificultades para la resolución pacífica del conflicto.

TERCERO. - La tabla 18 nos permitió comprobar que la transacción extrajudicial presenta una medida baja de eficacia para la resolución de los procedimientos trilaterales a cargo de la oficina de OSINERGMIN de Huánuco, 2020. Esto en mérito a que solo en un 26,7% de los casos, se logró concluir mediante transacción extrajudicial; de igual forma, solo en un 40% y en un 33,3% se logró obtener un derecho exigible y disponible, respectivamente; de igual forma, solo en un 40% de los casos se logró extinguir todas las pretensiones de manera adecuada para las partes y en 46,7% la transacción fue válida pero solo alcanzó un acuerdo parcial.

CUARTO. - De igual manera, la tabla 19 nos permite concluir en que el desistimiento también presenta una medida baja de eficacia para la resolución de los procedimientos trilaterales a cargo de la oficina de OSINERGMIN de

Huánuco, 2020. Pues solo en un 33,3% de los casos se concluyó mediante desistimiento, en un 40% el desistimiento fue parcial; y, en un 66,7% de los casos luego del desistimiento la demandante intentó reiniciar el procedimiento; y finalmente, en un 60% de casos, luego de confirmado el desistimiento, la demandante inició acciones judiciales.

RECOMENDACIONES

PRIMERO. – los medios extintivos de resolución de controversias resultan importantes para facilitar la conclusión del procedimiento trilateral de manera célere, factible y pacífica, a pesar de su reconocimiento no es aplicado de manera precisa por los operadores, por lo que se recomienda la capacitación de estos para conocer los alcances de la misma.

SEGUNDO. – amerita la reforma legislativa o ampliación de los artículos referentes al procedimiento administrativo y a la aplicación de los medios extintivos, esto con la finalidad de ampliar y fortalecer los alcances de los mismos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Hinostroza, F. (2001). *Tratado de las obligaciones - concepto, estructura, vicisitudes*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Liza Ferrari, C. A. (2018). El procedimiento de Protección de Consumidor que se sigue ante el indecopi por denuncia de parte debe ser trilateral y no sancionador. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú - Escuela de Posgrado. Obtenido de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14242/LIZA_FERRARI_EL_PROCEDIMIENTO_DE_PROTECCION_AL_CONSUMIDOR_QUE_SE_SIGUE_ANTE_EL_INDECOPI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Monroy Galvez, J. (2014). Concepto de desistimiento. *Themis*, 84 - 88.
- Palacios Pimentel. (2002). *Las obligaciones en el Derecho Civil Peruano*. Huallaga Editores.
- Peña Cabrera , G. (Sexta edición 2018). *Conciliación Extrajudicial Teoría y Práctica*. Lima: APECC.
- Pinedo Aubián, M. (2017). La Conciliación Extrajudicial - problemas más frecuentes y soluciones. Lima: Gaceta Jurídica.
- Sandoval Valer, J. (2018). El desistimiento como forma de conclusión anticipada del procedimiento de oficio promovido por denuncia de parte en materia de protección al consumidor ¿Puede concluir un procedimiento administrativo sancionador? Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/11805>
- Suárez Gamarra. (2012). Concepto de Transacción. Código Civil Comentado - Libro VI Obligaciones. Lima: Gaceta Jurídica.
- Tirado Barrera, J. (2015). El desistimiento en el procedimiento administrativo sancionador de protección al consumidor. *PRAECEPTUM* -

INDECOPÍ, 104 - 146. Obtenido de
[https://repositorio.indecopi.gob.pe/bitstream/handle/11724/7737/826_
827-
830_ECP_Praeceptum2.pdf?sequence=3&isAllowed=y#page=104](https://repositorio.indecopi.gob.pe/bitstream/handle/11724/7737/826_827-830_ECP_Praeceptum2.pdf?sequence=3&isAllowed=y#page=104)

ANEXOS

ANEXO 01

RESOLUCIÓN DE NOMBRAMIENTO DE ASESOR,



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional
RESOLUCIÓN N° 458-2021-DFD-UDH
Huánuco, 30 de abril de 2021



Visto, la ficha de inscripción al Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional de fecha 22 de marzo de 2021, formulado por el Bachiller Florencio Nicanor ESCATE CAVERO, del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Huánuco, pidiendo se le designe docente Asesor para la elaboración y desarrollo del Trabajo de Investigación Científica (Tesis), en la modalidad de Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional CATP- Derecho;

CONSIDERANDO:

Que, la Ley Universitaria N°30220 concordante con el Art. 14° del Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco; establece las diversas modalidades al cual el graduando puede acogerse para obtener el Título Profesional de Abogado;

Que, mediante Resolución N° 292-2015-R-CU-UDH de fecha 16 de marzo del año 2015, se crea el CICLO DE ASESORAMIENTO PARA LA TESIS PROFESIONAL – CATP para el Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas; el mismo que conlleva a la obtención del título profesional, bajo la modalidad de Aprobación de una Tesis;

Que, mediante Resolución N° 1206-2015-R-CU-UDH de fecha 28/SET/2015, se aprueba el Reglamento del Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional; en la que se suscribe la función del docente Asesor que consiste en orientar la formulación del proyecto de investigación así como el desarrollo del trabajo de investigación del bachiller hasta la culminación del mismo.

Que, estando a lo dispuesto en el Art. 44° de la Nueva Ley Universitaria N° 30220; Inc. n) del Art. 44° del Estatuto de la Universidad de Huánuco; Reglamento de Grados y Títulos aprobado con Resolución N° 466-2016-R-CU-UDH del 23 de mayo de 2016 y la facultad que indique;

SE RESUELVE:

Artículo Primero. - DESIGNAR como docente Asesor al Dr. Andy Williams CHAMOLI FALCON del Proyecto y desarrollo del Trabajo de Investigación Científica (Tesis), en la modalidad de Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional, a realizar por el Bachiller Florencio Nicanor ESCATE CAVERO del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Huánuco;

Artículo Segundo. - ESTABLECER que, de acuerdo al Reglamento del Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional, el Bachiller tiene un plazo de 4 meses pudiendo solicitar ampliación por única vez hasta 30 días para cumplir con la presentación del informe final.

Regístrese, comuníquese y archívese



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
Dr. FERNANDO CORCINO BARRUETA
DECANO

Anexo 02

Matriz de Consistencia,

TÍTULO: MEDIOS DE RESOLUCIÓN DE CONTROVERSITAS Y LA RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS TRILATERALES, A CARGO DE OSINERGMIN HUANUCO, 2020.

FORMULACIÓN DE LOS PROBLEMAS	FORMULACIÓN DE LOS OBJETIVOS	FORMULACIÓN DE LAS HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	MARCO METODOLÓGICO
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLE INDEPENDIENTE		TIPO DE INVESTIGACION
PG. ¿En qué medida es eficaz la aplicación de los medios alternativos de resolución de controversias para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN Huánuco, 2020?	OG. Determinar en qué medida es eficaz de los medios alternativos de resolución de controversias para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN Huánuco, 2020	HG. Los medios alternativos de resolución de controversias tienen una baja medida de eficacia para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN Huánuco, 2020	Medios alternativos de resolución de controversias	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Las partes acuerdan voluntariamente ➤ Existe una solución consensual ➤ Prima la voluntad de las partes ➤ El acuerdo es cierto, expreso y exigible ➤ La materia es de libre disposición 	Aplicada
					ENFOQUE DE INVESTIGACION
					Cuantitativo - Cualitativo
					NIVEL DE INVESTIGACION
					Descriptivo – Explicativo

PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE DEPENDIENTE	<ul style="list-style-type: none">➤ Identificación del agravio en contra del administrado➤ Existencia de dos o más administrados contra la entidad➤ Existencia de un reclamo	DISEÑO DE INVESTIGACION	
<p>PE1. ¿En qué medida es eficaz la aplicación de la conciliación para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN Huánuco, 2020?</p> <p>PE2. ¿En qué medida es eficaz la aplicación de la transacción extrajudicial para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN Huánuco, 2020?</p> <p>PE3. ¿En qué medida es eficaz</p>	OE1. Identificar en qué medida es eficaz la aplicación de la conciliación para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN Huánuco, 2020	HE1. La conciliación tiene una baja medida de eficacia para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN Huánuco, 2020	Procedimientos Administrativos Trilaterales		No experimental	
	OE2. Identificar en qué medida es eficaz la aplicación de la transacción extrajudicial para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN Huánuco, 2020	HE2. La transacción extrajudicial tiene una baja medida de eficacia para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN Huánuco, 2020			HE3. El desistimiento tiene	POBLACION
						Resoluciones de Osinergmin
						MUESTRA
						50 Resoluciones de Osinergmin
						TECNICAS
						Análisis documental
						INSTRUMENTOS
				Análisis de contenido		

la aplicación del desistimiento para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN Huánuco, 2020?	OE3. Identificar en qué medida es eficaz la aplicación del desistimiento para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN Huánuco, 2020	una baja medida de eficacia para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN Huánuco, 2020			
---	--	--	--	--	--

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS

Anexo 03

Matriz de análisis de las resoluciones de OSINERGMIN Huánuco, 2020

TITULO: MEDIOS ALTERNATIVOS DE RESOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS Y LA RESOLUCION DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS TRILATERALES, A CARGO DE OSINERGMIN HUANUCO, 2020

		Valores	
N°	Items	Sí	No
Variable independiente: Resolución de procedimientos administrativos trilaterales			
Aplicación de conciliación			
1	¿se concluyó el procedimiento mediante conciliación?	5	10
2	¿se llegó a un acuerdo parcial en la solución del conflicto?	4	11
3	¿se comprueba la existencia de un acuerdo total?	6	9
4	¿ se comprueba la existencia de un acuerdo parcial?	7	8
5	¿se concluyó el procedimiento debidamente motivada?	5	10
Aplicación de transacción			
6	¿Las partes cedieron de manera recíproca algún derecho disponible dentro de la aplicación de la transacción extrajudicial para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN?	4	11
7	¿El procedimiento dio como resultado la existencia de un derecho exigible en la aplicación de la transacción extrajudicial para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales, a cargo de OSINERGMIN?	6	9

8	¿El procedimiento dio como resultado la existencia de un derecho disponible en la transacción extrajudicial para la resolución de procedimientos administrativos trilaterales?	5	10
9	¿La transacción extinguió todas las pretensiones de manera adecuada de las partes?	6	9
10	¿La transacción alcanzo de manera parcial a las partes ?	7	8
Aplicación de desistimiento			
11	¿el desistimiento dio por concluido el procedimiento	10	5
12	¿el desistimiento alcanzo de manera parcial las pretensiones?	6	9
13	¿confirmado el desistimiento el demandante intento reiniciar el procedimiento de manera total?	10	5
14	¿ confirmado el desistimiento el demandante intento reiniciar el procedimiento de manera parcial?	11	4
15	¿ confirmado el desistimiento el demandante inicio acciones judiciales?	9	6